

Літаратура і Мастацтва

ВЫДАЕЦЦА
3 1932 г.

ОРГАН МІНІСТЭРСТВА КУЛЬТУРЫ І ПРАЧУЛЕННЯ СІЮЗА ПІСЬМЕННІКАУ БССР

№ 5 (2636)

Пятніца, 2 лютага 1973 года

Цана 8 кап.

НЕУМІРУЧЫ ПОДЗВІГ

РОЖНА ТРЫ дзесяцігоддзі аддзяляюць нас сёння ад таго векапомнага дня, калі перамогай гераічнай Савецкай Арміі, перамогай вялікага народа нашага завяршылася найвялікшая ў гісторыі чалавечтва бітва — бітва на Волзе.

Дзвесце дзён і начэй працягвалася беспрыкладнае адзінаборства савецкіх воінаў з азвэрэлымі фашыстамі, якія рваліся да старадаўняй рускай ракі — сімвала Расіі. Дзвесце сутак стаялі насмерць мужныя абаронцы горада, дэвізам якіх было: «Ні кроку назад! За Волгай для нас зямлі няма!»

Сталінград абаранялі сыны і дачкі ўсіх народаў неабсяжнай Краіны Саветаў. Адным са шматлікіх прыкладаў гэтага нязломнага адзінства быў легендарны гарнізон «дома Паўлава». У марных спробах захапіць руіны гэтага аднаго дома гітлераўцы панеслі большыя страты, чым пры ўзяцці Парыжа.

Разгром гітлераўскай арміі быў трыумфам нашага народа, трыумфам палітыкі Камуністычнай партыі. Мы выстаялі ў самым грандыёзным змаганні. І фашысцкія орды пакаціліся назад.

...А вечны агонь славы герояў Сталінградскай бітвы і сёння гарыць у нашых сэрцах.

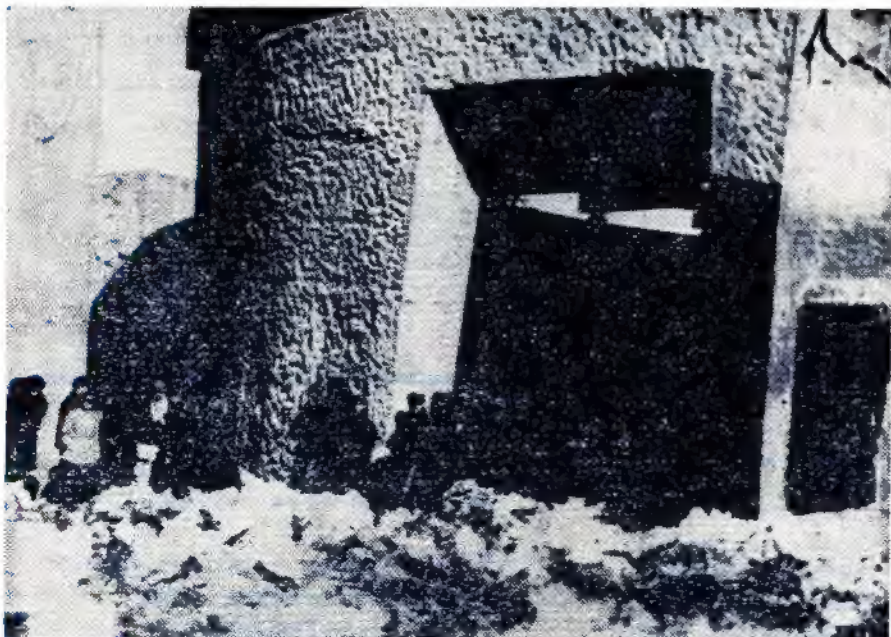
Артыкул П. Прыходзькі, прысвечаны слаўнай гадавіне, змешчаны на 2-й стар.



Радзіма памятае герояў...



Скульптурная група на плошчы Герояў у Валгаградзе.



Сцяна на Мамаевым кургане.

ЗА ЛІЧБАМІ—ЖЫЦЦЁ ВЯЛІКАЙ КРАІНЫ

Я працягаў паведамленні ЦСУ СССР і БССР пра вынікі выканання Дзяржаўнага плана развіцця народнай гаспадаркі за 1972 год.

Угледзяўшы ў калонкі лічбаў. Іх шмат. Яны красамовныя. За імі — дасягненні нашага народа, які самааддана і натхнёна працаваў у год залатога юбілея краіны.

І мне ўспомніўся наш нядаўні з'езд мастакоў Беларусі. На ім гаварылася, у якім-м неапатным даўгу перад нашымі сучаснікамі, рабочым чалавекам. І што менавіта ён, гэты рабочы чалавек, яго духоўны свет, думкі, надзеі, павінны быць адлюстраваны ў нашай творчасці.

Лічбы ўражваюць.

Сярод 15 братніх рэспублік, якія перавыканалі гадзінныя планы рэалізацыі прадукцыі, — і наша Беларусь. Усім вядома, што мінулы год быў нялёгка для работнікаў сельскай гаспадаркі — не спрыялі кліматычныя ўмовы. Аднак было зроблена ўсё, каб забяспечыць краіну зернем, гароднінай, малаком. А мяса і яек пастаўлена больш, чым у мінулыя гады.

Мне вельмі прыемна было даведацца, што сярод новабудовляў краіны, такіх, напрыклад, як Ангарскі, Омскі нафтапрамысловы камбінат, Днепрапятроўскі, Маскоўскі, Краснаярскі шыйныя заводы і іншыя гіганты прамысловасці, значыцца і наш беларускі шыйны камбінат.

Статыстыка адзначае, як узрос дабрабыт і культурны ўзровень нашага народа: 34 мільёнам чалавек павы-

шаны заробатная плата, пенсіі, стыпендыі. Узрасла ў сярэднім на 20 працэнтаў заробатная плата настаўнікаў, урачоў, выхавальцаў дашкольных устаноў, выкладчыкаў вышэйшых, сярэдніх і спецыяльных навучальных устаноў. Сярэдняя зарплата рабочых і служачых складала больш, як 130 рублёў у месяц.

Меркаваць пра тое, якая высокая культура нашай краіны, можна па такіх рэчах, як паведамленні ЦСУ СССР: «Рознымі відамі навучання ахоплены каля 81 мільёна чалавек». А гэта азначае, што ледзь не кожны трэці вучыцца.

І які радок ні чытаеш у гэтым паведамленні — ці то пра аб'ём бытавых паслуг, ці то пра колькасць наведальнікаў кінатэатраў, ці пра рост бібліятэк — кожны сведчыць пра тое, што працоўныя Саюза, кіруючыся рашэннямі XXIV з'езда КПСС, дабіваюцца найвышэйшага ўздыму эканомікі краіны, развіцця навукі і культуры.

М. ГУЦІЕУ,

заслужаны дзеяч мастацтваў БССР.

У МІНСКУ, на Ленінскім праспекце, побач з домам І-га з'езда РСДРП, ёсць жылы дом, у падмурку якога знаходзіцца запаветны камень з руін легендарнага дома Паўлава, што стаіць у Валгаградзе.

Пра гэта пісалі многія нашы пісьменнікі. У Німэна Панчанкі ёсць верш «Цагляна з дома Паўлава», які мы амаль усе ведаем напаміць. Але не так даўно, калі мы з Анатолем Вялюгіным, мастаком Юзефам Пучыніскім і іншымі таварышамі знаходзіліся ў Валгаградзе, прыемна было паслухаць гісторыю гэтага запаветнага каменя ад вядомых будаўнікоў горада на Волзе і беларускай сталіцы.

У Мінску жыў і працуе Герой Сацыялістычнай Працы, заслужаны будаўнік рэспублікі Дзяніс Рыгоравіч Булахаў, у Валгаградзе — славуці муляр Цімафей Іванавіч Сукуркін. Яны сустраліся ў час нашага прыезду як даўнія знаёмыя, потым разам хадзілі па горадзе, уздымаліся на Мамаев курган, сталі калі Вечнага агню на Плошчы паўшых змагароў.

Абодвум ім ужо больш чым па шасцьдзесят гадоў. Яны на пенсіі. Але абодва не сядзяць без работы, яшчэ працуюць на будоўлях.

Сукуркін у сваім Валгаградзе, як і Булахаў у Мінску, пабудоваў шмат новых дамоў на праспекце, які носіць імя вялікага Леніна. Гэта галоўная магістраль горада, яна пралегла ўздоўж Волгі на дзесяткі кіламетраў. Валгаград, які і Мінск, стаў незвычайна прыгожым горадам. І ў гэтым вялікай заслуга двух вядомых будаўнікоў.

Цімафей Іванавіч Сукуркін прыгадаў, як пасля вайны, калі яшчэ абодва гарады ляжалі ў руінах, ён прыехаў у Мінск і перадаў у рукі Булахава запаветную цагляную з дома Паўлава. Яна была накладзе на ў падмурку дома, які ўзводзіўся тады на Круглай плошчы — будучай плошчы Перамогі.

Цагляна з дома Паўлава стала сімвалам дружбы двух вялікіх гарадоў, двух братніх народаў. Валгаградцы і мінчане вось ужо на працягу многіх гадоў знаходзяцца ў сацыялістычным спабодніцтве па выкананню планаў камуністычнага будаўніцтва і дасягаюць у гэтым вялікіх поспехаў.

Я памятаю Сталінград да вайны, перад пачаткам вялікай бітвы, калі заканчваў Сталінградскае ваенна-палітычнае вучылішча, і адразу ж пайшоў на фронт палітру-



Указам Прэзідыума Вярхоўнага Савета БССР у гонар 100-годдзя з дня Парыжскай камуны Жалудочнай сярэдняй школе Шчучынскага раёна прысвоена імя вядомага дзеяча польскага і беларускага рэвалюцыйнага руху генерала Парыжскай камуны Валерыя Урублеўскага.

Чырвоныя следы гэтай школы сабралі багаты матэрыял аб гісторыі роднага пасёлка і стварылі гісторыка-краязнаўчы музей. Вялікі раздзел у ім займае экспазіцыя, якая расказвае аб жыцці і дзейнасці іх выдатнага земляка Валерыя Урублеўскага. Каб сабраць гэты матэрыял, актывісты музея вялі перапіску з парызанамі і польскімі школьнікамі. На здымку — дзесяцікласніца Лена Кавалеўская вядзе экскурсію.

Фота А. ПЕРАХОДА. (БЕЛТА).

Пятро ПРЫХОДЗЬКА

НА ЛЕГЕНДАРНАЙ ВЫШЫНІ

ТРЫЦЦАЦЬ ГАДОў НАЗАД БЫЛА ЗАВЕРШАНА ЛІКВІДАЦЫЯ
ФАШЫСЦКІХ ВОЙСК, АКРУЖАННЫХ У РАЕНЕ СТАЛІНГРАДА

ком роты. Казарма, у якой жылі курсанты вучылішча, знаходзілася непадалёку ад цэнтра горада і ад Мамаева кургана. Тут, па розных вуліцах і завулках, мы хадзілі строем у нію, у лазню і проста на прагулкі. У горадзе было шмат драўляных дамоў, як і ў Мінску, а больш — невялікіх, двух-ці трохпавярховых дамоў з чырвонай цэглы.

Ці мог я тады ўявіць, што адзін з гэтых домаў стане легендарным, што ён будзе насіць імя сержанта Паўлава — славуэта героя-абаронцы Сталінграда.

Падыходзіш цяпер да гэтага дома, што стаіць крыху ў баку ад праспекта, і сэрца замірае ад хвалявання. На фасадзе дома надпіс: «Гэты дом у канцы верасня 1942 года быў заняты сержантам Паўлавым Я. Ф. і яго баявымі таварышамі Аляксандравым А. П., Глушчанкам В. С., Чарнагаловым Н. Я. На працягу верасня — лістапада 1942 года дом гераічна абаранялі воіны 3-га батальёна 42-га гвардзейскага стралковага палка 13-й гвардзейскай ордэна Леніна стралковай дывізіі...» Далей ідуць 23 прозвішчы.

Зусім побач, на рагу 13-й Гвардзейскай і Савецкай вуліц, яшчэ адзін дом, абгароджаны плотам. Ён захавалася такім, якім быў трыццаць гадоў назад — увесь разбіты, але з ацалелай каробкай. Толькі цёмныя пашчы вокнаў зіхалі нахмурымі вачыма. Гэта — былы млын, які гераічна абаранялі салдаты над самай Волгай на працягу многіх дзён і начэй.

Усё ў гэтым горадзе — і мінулае і сучаснае — гаворыць аб велічы гераічнага і працоўнага подзвігу народа.

Але самае велічнае — гэта Мамаев курган, святая для ўсіх нас легендарная вышыня, якая ўзвышаецца сярод мноства іншых вышыняў, не аддадзеных ворагу або ўзятых з балмі, палітых крывёю нашых байцоў.

І калі мы прыязджалі сюды з прастораў Беларусі, ад роднага

Мінска і пушчаў Палесся, ад сцен Брэсцкай крэпасці-героя і ад медных званоў Хатыні, нас сустракалі тут жыхары Валгаграда як самых дарагіх гасцей, як родных братоў. Валгаградцы ведаюць, што лінія Сталінградскага фронту праходзіла і праз нашы беларускія бары, што побач з абаронцамі Сталінграда ў адным страі і абаронцы Масквы, і салдаты ленінградскай блакады, і беларускія партызаны.

Валгаград шмат чым нагадвае наш Мінск. У цэнтры горада, недалёка ад узбярэжнай, на Плошчы паўшых змагароў узвышаецца гранітны абеліск. Перад ім гарыць Вечны агонь. І стала традыцыяй, што ганаровую варту няспынна днём і ноччу, у летнюю спякота і люты мороз нясуць тут піянеры. На белых кашулях і блузках у іх ярка гарач чырвоныя галышткі, якія наслі ў маленстве і мы.

Усё гэта хвалюе да глыбіні душы. Пра ўсё гэта хочацца пісаць і пісаць. І я закончу гэты невялічкі артыкул вершам, які нядаўна напісаў у Валгаградзе, пасля наведвання Мамаева кургана.

«Шырокая Волга. Ды з гэтай шыры
Запомні, салдат: нам — ні кроку назад!
Дзесяць гранат, аўтамат на шый,
Адвага ў сэрцы — дзейнічай, брат!»

Ляцёў той загал з перакрываючым
З акона ў акон на шнурках
«З прычын апраўдання і самых
Толькі адна — смерць, і больш ніякіх!»

Гэды адгрымелі. Байцам, камандармам,
Нам снежнем на скроні апалі
Намала ў бітвах панеслі ахвоту,
Ды самі гранітам былі мы тады...

ЯМУ СПОЎНІЛАСЯ Б 75...

На вечар, прысвечаны 75-годдзю з дня нараджэння аднаго з заснавальнікаў савецкага кіно Сяргей Эйзенштэйн, у Саюзе кінематаграфістаў БССР сабраліся дзеячы кіно, якім пашчасціла працаваць побач з пастаўшчынам «Браніосца «Пацімкіна», «Кастрычніка», «Аляксандра Неўскага», «Івана Грознага», слухаць яго лекцыі ў інстытуце кінематаграфіі.

Вечар адкрыў сантатар праўлення Саюза кінематаграфістаў рэспублікі І. Дабралюбаў. Доклад «Эйзенштэйн і сучаснасць» зрабіла кандыдат філасофскіх навук Е. Бондарава.

З вялікай цікавасцю прагледзелі прысутныя фільм С. Эйзенштэйна «Белы луг», які яму не давялося завяршыць. Была паказана таксама новая дакументальная мастацкая карціна «Першыя старонкі» — адна з апошніх работ М. Рона. У стужцы ёсць раздзел, прысвечаны гісторыі стварэння фільма «Кастрычнік», у якім С. Эйзенштэйн упершыню ў кінамастацтве зрабіў спробу стварыць экранны вобраз Уладзіміра Ільіча Леніна.

І. РЭЗНІК.

У ПАДАРУНАК ХІМІКАМ

Прыгожы, сучаснай архітэктуры палац культуры атрымаў у новым годзе хімікі Светлагорска. У ім — глядзельная зала на 800 месцаў, спартыўная, танцавальная залы, мноства пакояў для работы гурткоў, вялікае фая.

Будынак са шкла і бетона ўпрыгожваюць маляўнічыя панно, зручная мэбля, арыгінальнай канструкцыі святільнікі.

Пры будаўніцтве палаца былі прагледжаны розныя выгоды: апрацаваны спецыяльнай пліткай сцены ствараюць добрую акустыку. Сцэна ў глядзельнай зале, якая добра відаць з любога месца, абсталявана паваротнымі коламі. Першымі на ёй выступалі артысты інструментальна-ваканальнага ансамбля Гомельскай філармоніі «Сябры».

Суан ЗІЕЎ,
в'етнамскі паэт

ЛЕНІНСКАЯ ЗОРКА

Дагэтуль чалавецтва блукала б
У цемры прыгнёту жабраком-калекам,
Каб не ўзбагацілася яно савецкім векам,
Каб над зямлёй шматпакутнай,
Дзе больш крыві, чымсці золата,
Не ўзышла ленінская зорка!

Яно адбылося, —
Як велічы вынік змагання, —
Народаў савецкіх яднанне!

Яднанне пустыні з Каспійскаю хваляй,
Яднанне Байкала з тайгою падгалай,
Яднанне Каўказа з шырокаю Волгай,
Яднанне працоўных з роўнасцю, воляй!

Людзі, глядзіце!
Глядзіце, зямляне!

Ідуць рабочыя, ідуць сяляне.
Адна ў іх мэта, адзіны ў іх шлях,
Адзіны над імі ленінскі сцяг!

Вераць народы — зблізку, здаля:
Учалавечвацца будзе зямля,
Бо Ленінскай Праўдай і Сілай сагрэта
Сэрца планеты — Краіна Саветаў!

Пераклаў А. ГРАЧАНІКАЎ.

ГОД РОЗДУМУ, ТВОРЧАСЦІ, ПОШУКАЎ

Рыгор ШКРАБА,

рэдактар аддзела крытыкі і літаратуразнаўства часопіса «Полымя»:

— Год, што мінуў з часу Пастановы ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы», прынёс прыкметныя здыбыткі не толькі нашай крытыцы, але і ўсёй літаратуры. Гэта быў год пошукаў найбольш прыдатных і плёных шляхоў уплыву крытыкі на літаратурны працэс, на далейшае павышэнне ідэйна-мастацкага ўзроўню твораў. Год роздуму над жыццём, над тым, наколькі поўна і глыбока паказвае яго мастацкая літаратура. Год працы над новымі кнігамі, даследаваннямі, артыкуламі, якія нарадзіліся ў працэсе асэнсавання праблем і задач, падказаных пастановай.

Перагорнем старонкі «Полымя» за мінулы год. Сярод крытычна-літаратуразнаўчых матэрыялаў звяртаюцца на сябе ўвагу артыкулы І. Мележа, М. Ароўкі, В. Бурана, В. Івашына, Ул. Конана, В. Рагойшы, рэцэнзіі В. Палтаран, В. Бечыка, Ул. Юрэвіча і інш. У іх ідзе гаворка пра надзённыя праблемы сучаснай беларускай літаратуры і крытыкі. Гаворка зацікаўляючая, па-наснадарску клапацілая і кваліфікаваная.

У гэтым годзе на старонках «Полымя» чытач сустрэне працы крытыкаў і літаратуразнаўцаў, якія складаюць аўтарскі актыў «Полымя». У лютаўскім нумары будзе надрукаваны грунтоўны праблемны артыкул А. Адамовіча «Аповесці Васіля Быкава». З разглядам творчасці І. Мележа выступіць Д. Бугаёў. Над артыкулам пра прозу І. Шамікіна працуе Я. Ускаў. В. Рагойша даследуе перакладчыцкае майстэрства А. Куляшова, С. Грахоўскі працуе над творчым партрэтам М. Лынькова. Г. Кісялёў аддаў часопісам цікавае даследаванне пра аўтарства «Тараса на Парнасе». А. Мальдэс піша літаратурны партрэт Ул. Караткевіча, а ў адным з бліжэйшых нумароў расказа пра свае пошукі і знаходкі ў польскіх архівах. В. Івашын павядзе размову пра выкладанне беларускай літаратуры ў школе.

Часопіс прадаўжае друкаванне матэрыялаў, прысвечаных праблемам сацыялістычнага рэалізму. П. Дзюбайла

надрукаваў у першым нумары артыкул «Адзінства і разнастайнасць». Падрыхтаваны артыкул Н. Перкіна «Пафас інтэрнацыяналізму». Надзённыя праблемы сённяшняй прозы і паэзіі разглядаюць у сваіх артыкулах В. Каваленка і А. Лойка.

Але было б саманадаўна і заўсёна захапляцца нашымі поспехамі. Пакуль можна гаварыць пра добрыя зрухі, пра ўмацаванне калектыўнай адказнасці крытыкаў за сваю працу. Больш карысна яшчэ і яшчэ раз падумаць над тым, што перашкаджае нашай крытыцы найбольш плёна ўплываць на літаратурны працэс, ішчы вышэй уняцьце ле аўтарытэт у чытачоў і пісьменнікаў.

Зразумела, навуковасць і глыбіню даследавання нельга прыносіць у ахвяру папулярнасці. Але трэба заўсёды думаць пра чытача. Даследаванне без адраса або адрасаванае толькі тым пісьменнікам, пра якіх у ім ідзе гаворка, мае вельмі малы «каэфіцыент карыснага дзеяння».

Трэба зыходзіць з таго, што крытык той жа пісьменнік. І яго заўсёды павінна турбаваць праблема майстэрства, узбагачэння мовы, удасканалення літаратурнага стылю. Наўрад ці падзякуе аўтар крытыку, які сумна разважае пра яго твор або прымітыўна пераказвае змест. Такая праца замест таго, каб прыцягнуць увагу чытача, адпалохвае яго. Ён думае, калі рэцэнзія нецікавая, то, мусіць, і кніга такая самая.

У тым пункце Пастановы ЦК КПСС, дзе гаворыцца пра стварэнне новага літаратурна-крытычнага і бібліяграфічнага часопіса, падкрэслівана, што гэта павінна быць **масавая** выданне. Нам трэба заўсёды памятаць пра даходлівасць крытыкі, бо ад гэтага залежыць яе дзейнасць, яе ўплыў на чытачоў і пісьменнікаў.

Час паставіць на больш трывалы грунт вывучэнне чытацкага пошуку на крытычны і літаратуразнаўчы кнігі. Існуючая практыка планавання выдавецкіх тыражоў больш разлічана на самадзейнасць гандлёвых работнікаў. Эрэшт, і іх ці можна віяваціць, калі патрэбная кніга выдаецца мізэрным тыражом, а менш патрэбная — павышаным. Хіба можна паводле скупой

анатацыі ў выдавецкім плане вызначыць сапраўдныя вартасці кнігі?

Хто чытае крытычныя і літаратуразнаўчы працы? Якім катэгорыям чытачоў яны найбольш патрэбны? Кнігі якіх беларускіх крытыкаў карыстаюцца большым попытам, а якіх — меншым? У якой ступені залежыць гэта ад тэмы кнігі, манеры аўтара, формы гаворкі з чытачом? Мы пра гэта або нічога не ведаем, або ведаем вельмі мала.

Наогул, праблема формы крытычных выступленняў далёка не фармальна. Трэба заахвочваць напісанне літаратурных партрэтаў, эсэ, гутарак з чытачом. Побач з праблемным артыкулам і рэцэнзіяй гэтыя формы выступленняў, вельмі любімыя чытачом, зрабілі б крытычныя аддзелы нашых часопісаў і газет больш разнастайнымі, прыцягнулі б да іх большую чытацкую аўдыторыю.

Трэба нешта прыдумаць, каб узяць якасць рэцэнзій, зрабіць іх больш аператыўным і дзейным жанрам крытыкі. Мы звыклі разглядаць рэцэнзіі як развае выступленне. Яны не выдаюцца кнігамі, нават лепшыя з іх. Аплочваюцца яны звычайна не лепшым чынам. А між тым рэцэнзія можа вельмі многа ўзяць на свае плечы ў сэнсе ацэнкі літаратурных з'яў, аналізу поспехаў або недахопаў, фармавання чытацкіх густаў і інтарэсаў. Рэцэнзія патрабуе і вопыту, і тэарэтычнай падрыхтаванасці, і ведання жыцця. Як і праблемны артыкул.

Пастанова ЦК КПСС звяртае нашу ўвагу на прыныповаць крытыкі. У нас знікла «разносна» крытыка, якая нічога агульнага не мае ні са смеласцю, ні з прыныповаццю. Гэта добра. Але блага, што ўсё яшчэ часам адчуваецца боязь крытыкі, як сказаў І. Мележ, «улазіць у налёжку гаворку». Крытыкаў часам арысентуюць пісаць толькі пра лепшыя, «варышныя» з'явы. Думаю, што гэта няправільна. М. Дабралюбаў пісаў і пра драму «Навальніца» А. Астроўскага. І пра творы князя А. Далгарукага. У яго крытык не заўважаў нават самага малага прабліску таленту, але пахваліў за тое, што, заняўшыся пісаннем, ён не меў часу нарабіць яшчэ больш шкоды.

ГОД НАЗАД БЫЛА АПУБЛІКАВАНА ПАСТАНОВА ЦК КПСС «АБ ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКАЙ КРЫТЫЦІ». ПАРТЫЯ ЯШЧЭ РАЗ ПАДКРЭСЛА, ЯКАЯ ВАЖНАЯ І ПАЧЭСНАЯ РОЛЯ АДВОДЗІЦА КРЫТЫЦЫ У ІДЭІНА-ЭСТЭТЫЧНЫМ ВЫХАВАННІ НАШАГА ЧЫТАЧА, ЯКІЯ АДКАЗНЫЯ ЗАДАЧЫ ЗАКЛІКАНА ЯНА АЖЫЦЦЯВЛЯЦЬ У СУЧАСНЫМ ЛІТАРАТУРНЫМ ПРАЦЭСЕ.

РЭДАКЦЫЯ ШТОТДНЕНІКА «ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА» ПАПРАСІЛА РЭДАКТАРАў АДДЕЛАУ КРЫТЫКІ ЧАСОПІСАў «ПОЛЫМЯ» І «НЕМАН» РЫГОРА ШКРАБА І ЛЕАНІДА ЛЕВАНОВІЧА, А ТАКСАМА НАМЕСНІКА ГАЛОўНАГА РЭДАКТАРА ЧАСОПІСА «МАЛАДОСЦЬ» ВЯЧАСЛАВА АДАМЧЫКА РАСКАЗАЦЬ, ШТО ЗРОБЛЕНА І ШТО РОБІЦЦА ПА АЖЫЦЦЯВЛЕННІ ПАСТАНОВЫ ЦК КПСС «АБ ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКАЙ КРЫТЫЦІ», ПАДЗЫЛІЦА СВАІМІ ДУМКАМІ І МЕРНАВАННЯМІ.

Толькі боязь «непрыемнасці» глумачыцца тое, што ў некаторых часопісах у мінулым годзе амаль не паяўляліся рэцэнзіі, дзе ішла б гаворка пра тую ці іншую няўдачу пісьменніка. Пра гэта гаварыў Г. Маркаў на нядаўняй нарадзе галоўных рэдактараў літаратурна-мастацкіх часопісаў і літаратурных газет. Акідаючы нашу мастацкую прадукцыю і чытаючы рэцэнзіі, не можаш не думаць, што гаворка пра няўдачы магла быць больш прыныповай і глыбокай. У пастанове выразна сказана «аб стварэнні ў асяроддзі работнікаў літаратуры і мастацтва абстаноўкі высокай патрабавальнасці, правільных адносін да выступленняў крытыкі».

Вядомы паявод з Курганскай вобласці. Герой Сацыялістычнай Працы Ц. Мальцаў у артыкуле «Каго аратым лічыць» пісаў: «Падзенне кожнага чалавека, а вучонага ў асаблівасці, пачынаецца тады, калі ён прымаецца за тое, што адзін філосаф называў «прыстасаваннем ісціны да бясцелі». А таксама дадам, — працягваў Ц. Мальцаў, — прыстасаваннем ісціны да вынікаў абстрактных пабудов, сваіх ці чужых».

Мажліва, слова «падзенне» мы не будзем ужываць у дачыненні да крытыкаў і літаратуразнаўцаў, якія стараюцца не заўважаць недахопаў, абмінаюць непрыемнасці, асцерагаюцца лезці ў спірэчку, пішуць толькі станоўчыя рэцэнзіі. Але заплюшчваць вочы на гэта не трэба.

Прафесія крытыка патрабуе смеласці, бо без гэтага не бывае прыныповасці.

Вячаслаў АДАМЧЫК,

намеснік галоўнага рэдактара часопіса «Маладосць»:

— Сярод артыкулаў, якія А. С. Пушкін друкаваў у сваёй «Літаратурнай газет», можна знайсці і нататку «Аб часопіснай крытыцы». У ёй вялікі паэт пісаў: «Скажучы, што крытыка павінна толькі займацца творами, якія маюць пэўную вартасць: не думаю. Іншы твор сам па сабе нікчэмны, але дзіўны сваім поспехам і ўплывам; і ў гэтых адносінах маральнае назіранне важнейшае за назіранні літаратурныя».

Як ні дзіўна, а гэтыя пушкінскія радкі перачытваеш з нейкім новым адкрыццём для сябе, бо і сёння часопісная крытыка часцей за ўсё займаецца творами, што маюць мастацкую вартасць, пра творы ж, калі карыстацца словамі Пушкіна, «нікчэмныя» — крытыкі хітранька маўчаць.

Але гэтая хітрасць ці не залішне дорага каштуе нашай літаратуры? Слабы ж твор жыць, яго чытаюць, ён мае ўплыў, недасведчаны пачатковец, як малое дзіця, вучычыся хадзіць, трымаецца за яго, як за лучок у хатку.

Такая хітрасць — маўклівая згода, ці, дакладней сказаць, маўклівая падтрымка слабога твора.

Нездарма ў Пастанове ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы» адзначаецца, што крытычная думка недастаткова накіравана на глыбокае вывучэнне з'яў і тэндэнцый сённяшняга літаратурнага працэсу, што шмат якія выступленні крытыкі сведчаць пра зніжэнне патрабаванняў да якасці твораў.

Асабліва адказнасць у павышэнні ролі літаратурнай крытыкі ў нашым задач камуністычнага выхавання моладзі кладзецца на нашы літаратурна-мастацкія часопісы і найбольш, вядома, на часопіс «Маладосць».

Нягледзячы на тое, што наш часопіс па штатным раскладзе не мае аддзела крытыкі і бібліяграфіі — я кажу гэта не дзеля таго, каб апраўдаць тую слабасць, якія трапіліся ці могуць трапіцца ў асобных крытычных аглядах, артыкулах, ці рэцэнзіях, — мы аддавалі немалую ўвагу аператыўнай літаратурнай крытыцы, стараліся як мага аб'ектыўна, даказна, шыраадрэцэнзаваць першую кнігу маладога пісьменніка.

Апрача рэцэнзій на першую кніжку, мы друкавалі і далей будзем дру-

каваць шырокія агляды маладой беларускай паэзіі і прозы, дзе будзе ісці грунтоўная гутарка пра дасягненні маладых літаратараў і пра іх страты. У гэтым сэнсе мне здаецца цікавым аглядаў артыкул Уладзіміра Гіламедава «Яны прыходзяць самі...», прысвечаны сённяшняй маладой беларускай паэзіі, які мае быць змешчаны ў другім нумары «Маладосці» за гэты год.

Часопіс мае і ўжо вядзе тую звыклую рэдакцыйную работу, калі сумесна з аўтарам чытаецца яго праца, абмяркоўваецца ці аспрэчваецца нейкае палажэнне, падбіраецца тое неабходнае важнае слова, што ясна адцяняе аўтарскую думку.

Як, напэўна, заўважылі ды мо нават ужо прачыталі нашы чытачы, у першым нумары «Маладосці» змешчаны своеасаблівы артыкул Рыгора Шкрабы «Кожны радок пражыць самому!» — шчыры да творчага партрэта Пімена Панчанкі. Артыкулам Шкрабы мы працягваем публікацыю даследчых прац пра вядомых беларускіх пісьменнікаў.

На рэдакцыйным сталі ўжо ёсць цікавая і глыбокая, як нам здаецца, праца Алеся Адамовіча, які даследуе апошнія раманы Івана Мележа, назвае вытокі мележаўскага таленту,

раскрывае філосафскія праблемы яго творчасці.

У перспектыве — творчыя партрэты Івана Навуменкі, Ніла Гілевіча, Івана Пташнікова, Анатоля Варцінскага, Васіля Быкава, Івана Чыгрынава, Рыгора Барадуліна, Барыса Сачанкі, Анатоля Кудраўца...

Будзем выкарыстоўваць форму пісьменніцкай гутаркі пра творчасць Янкі Купалы, Якуба Коласа, Максіма Багдановіча, Кузьмы Чорнага.

Не забываем мы і пра тэарэтычныя работы, прысвечаныя сучасным пытанням літаратуры, пытанням тэорыі сацыялістычнага рэалізму, працэсам развіцця многаацыянальнай саветскай літаратуры.

Дарэчы, рэдакцыя часопіса хоча звярнуцца да крытыкаў братніх рэспублік і ў першую чаргу, вядома, да нашых блізкіх суседзяў — рускіх, украінцаў, літоўцаў, каб яны самі, у большым веданнем справы, расказвалі пра развіццё сваіх маладых літаратур.

Пэўную цікавасць для нашых чытачоў будзе мець і дадатак да раздзела «Кнігі і час», у якім будуць змяшчацца кароткія анатацыі на новыя кнігі.

Вось каратка пра нашы планы сёлёшняга года.

Леанід ЛЕВАНОВІЧ,

рэдактар аддзела мастацтва, крытыкі і бібліяграфіі часопіса «Неман»:

— Большасць тыражу нашага часопіса распаўсюджваецца за межамі рэспублікі, таму мы лічым сваім найпершым абавязкам рэцэнзаваць, а значыць, і прапагандаваць кнігі беларускіх пісьменнікаў, што з'явіліся ў перакладах на рускую мову. У рэцэнзіях імкнемся раскрыць ідэйна-мастацкія вартасці твораў, ацаніць якасць самага перакладу. Доказнасць таго ці іншага выступлення, абгрунтаванасць яго — пра ўсё гэта аддзел ніколі не забываў. Аднак пасля Пастановы ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы» гэтыя патрабаванні значна ўзраслі.

Ад сваіх аўтараў, а іх кола ў апош-

ні час значна расшырылася, патрабуем, каб любы твор разглядаўся перш за ўсё з пазіцыі марксісцка-ленінскай крытыкі. Важная першаснава тут, «крытэрыі — само жыццё». Ці адпавядае твор праўдзе жыцця, ці ёсць у ім рысы, прыкметы нашага часу, ці прасякнуты ён пачуццём пісьменніцкага абавязку перад народам? Ну і, вядома, заўсёды аналізуецца, як напісаны гэты твор.

Калі гаварыць пра колькасны бок, дык летася на старонках часопіса было і не так ужо мала рэцэнзій, творчых партрэтаў пісьменнікаў, крытычных артыкулаў. Прыгадаю толькі некаторыя з іх. Гэта выступленні пра сучасную беларускую паэзію Анатоля Грачэнікова, Алега Лойкі, гэта артыкулы аб праблемах прозы Варлена Бечыка, Алеся Адамовіча, Міхася Тычынна, Валіяцка Мясліца.

Часопіс удзяляў і ўдзяляе значную ўвагу праблемам мастацтва. Летась былі надрукаваны цікавыя артыкулы

кінакрытыка Ефрасіні Бондаравай, тэатразнаўцаў Алега Саннікава і Уладзіміра Халіна.

Скажу шчыра: нам прыемна, што першы сакратар праўлення СП СССР Г. Маркаў на нядаўняй нарадзе галоўных рэдактараў літаратурна-мастацкіх часопісаў і літаратурных газет у ліку часопісаў, якія «сталі адносіцца да друкавання матэрыялаў больш прадумана, патрабавальна», назваў і «Неман».

Новы год мы пачалі нататкамі Віктара Каваленкі пра партызанскія аповесці В. Быкава. У бліжэйшых нумарах чытачы пазнаёмяцца з артыкуламі Алеся Адамовіча пра сучасную беларускую прозу, Вячаслава Рагойшы пра пераклады паэзіі Максіма Танка на рускую мову, Уладзіміра Анісковіча пра творчасць Алеся Якімовіча і г. д.

Чаго ж нам нестася? Нестася яшчэ прыныповасці, патрабавальнасці, а іншы раз і смеласці. Не-не ды і па-

дасць голас застарэлай хвароба — кампліментарнасць. Бывае, што перахваляем і пісьменнікаў і перакладчыкаў. Не хапае многім нашым артыкулам, рэцэнзіям вастрыні. Вядома, тантоўнасць і далкатнасць не супрацьпаказаны рэцэнзентам, аўтарам крытычных аглядаў і артыкулаў. І ўсё ж, як сказаў адзін гумарыст, будзільнік і крытык не могуць быць за надна далкатнымі.

На жаль, бракуе нам і глыбіні аналізу, шырыні погляду на тую ці іншую з'яву літаратурнага працэсу. Адна з прычын гэтага — слабая прафесійная падрыхтоўка крытыкаў, рэцэнзентаў. Неабходная ўмова падрыхтоўкі — «дасканалае веданне правіл, якімі кіруецца мастак або пісьменнік у сваіх творах», «глыбокае вывучэнне ўзораў» і «дзейснае назіранне сучасных выдатных з'яў». Гэтыя словы Пушкіна — своеасаблівы ключ, інструмент, якім павінен валодаць літаратурны крытык.

ВЫСОКАМУ ЧАСУ — ВЫСОКАЕ МАСТАЦТВА

У ЗНАМЯНАЛЬНЫЯ дні, калі савецкі народ, адсвяткаваўшы п'ятдзясяцігоддзе ўтварэння Саюза Савецкіх Сацыялістычных Рэспублік, стаў на ўдарную ваху трэцяга, ключавага года дзевятай п'ятгодкі, праходзіў форум беларускіх майстроў выяўленчага мастацтва.

З глыбокіх партыйных пазіцый мастакі рэспублікі прааналізавалі поспехі беларускага мастацтва, шыра пагаварылі пра тое, што замяна яго нястомнаму руху наперад.

У спрэчках было пастаўлена шмат пытанняў тэарэтычнага, творчага і арганізацыйнага плана.

Сваімі думкамі аб месцы творцы ў перыяд абвостранай ідэалагічнай барадзбы, аб вялікім значэнні выяўленчага мастацтва ў выхаванні гарманічнага чалавека, чалавека камуністычнага заўтра, аб адказнасці мастака перад народам і партыяй, аб неабходнасці ў сваёй творчасці кіравацца жыццёвымі прынцыпамі сацыялістычнага рэалізму гаварылі на з'ездзе і жывапісцы, і графікі, і скульптары, і крытыкі, мастакі дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва і дызайнеры, мастакі кіно і мастакі тэатра.

— Мы павінны дакладна ўлічыць, — сказаў у сваім выступленні народны мастак Беларусі, правадзейны член Акадэміі мастацтваў СССР З. Азгур, — што сацыялістычны рэалізм — зусім не нейкая аморфная плынь, якая не мае берагоў, а выражаны, акрэслены метады, які мае свае законы і які развіваецца ў межах гэтых законаў.

Гэтую думку масцітага мастака падтрымаў у сваім выступленні і мастацтвазнаўца У. Бойка.

У апошнія гады мастакі Беларусі стварылі шэраг значных твораў, прысвечаных савецкаму рабочаму. Аднак удзельнікі з'езда былі аднадушныя ў тым, што гэтага вельмі і вельмі мала, што ўсе яны пакуль што ў даўгу перад рабочым класам.

— Твор аб сучаснасці, аб рабочым класе, — сказаў на з'ездзе народны мастак Беларусі Я. Зайцаў, — патрабуе ад кожнага з нас, хто носіць высокае званне савецкага мастака, творчай сталасці, вялікай грамадзянскай думкі, глыбіні назірання. Інакш непазбежна з'яўленне слабых карцін, графічных работ і скульптур, не здольных узабагаціць гледача, прынесці яму радасць, якую абавязана несіць сустрэча з мастацтвам.

Калі аналізуеш нашы выстаўкі, працягаў прамоўца, то даводзіцца з сумам канстатаваць той факт, што на іх усё яшчэ мала карцін і партрэтаў, якія глыбока раскрываюць вобразы рабочых, калгаснікаў, нашай інтэлігенцыі, вучоных.

— Якая тема павінна стаць галоўнай, вядучай? — спытаў у сваім выступленні заслужаны дзеяч мастацтваў БССР М. Гуцёў. — Вакол якой асноўнай праблемы трэба весці актыўную, стваральную працу ўсёму нашаму творчаму калектыву?

Мне здаецца, што такой тэмай можа і павінна стаць тэма савецкага рабочага класа.

Далей у сваім выступленні М. Гуцёў падрабязна спыніўся на неабходнасці больш цесных сувязей паміж творцамі і рабочымі калектывамі. Ён падкрэсліў, што гэтыя сувязі павінны закладвацца яшчэ на студэнцкай лаўцы, у час вытворчай практыкі і

22—23 студзеня ў Мінску працаваў IX з'езд мастакоў Беларусі. У мінулым нумары «Літаратуры і мастацтва» быў надрукаваны скарачаны пераклад справаздачнага даклада праўлення Саюза мастакоў Беларусі, які зрабіў заслужаны дзеяч мастацтваў БССР В. Грамыка. Сёння мы прапануем вашай увазе нататкі з абмеркавання справаздачных дакладаў праўлення і рэзійнай камісіі Саюза мастакоў БССР на IX з'ездзе мастакоў Беларусі.

потым працягвацца і замацоўвацца ўсім жыццём.

М. Гуцёў расказаў пра вопыт нашых сяброў, мастакоў, літаратараў, кампазітараў ГДР, якія наладзілі трывалыя сувязі з вытворчасцю, даўно і з вялікім поспехам выконваюць сацыяльны заказ германскага рабочага класа.

— Нядаўна я пабываў у ГДР. Мне пашчасціла патрапіць на своеасабліваю канферэнцыю па абмене вопытам, якая была склікана на хімічным заводзе «Буна». На гэтую канферэнцыю прыехалі дырэктары заводаў, мастакі, пісьменнікі, кампазітары, якія сістэматычна працуюць на прадпрыемствах у брыгадах сацыялістычнай працы. На заводах Германскай Дэмакратычнай Рэспублікі зрабілася звычайнай справай заключэнне дагавораў з мастакамі на стварэнне буйных твораў мастацтва, прысвечаных гэтай прадпрыемству.

Мастакі расказвалі, што спачатку рабочыя ставіліся да іх скептычна. Але потым, калі ўбачылі рэальную аддачу ад працы мастакоў — цэлы шэраг твораў, прысвечаных іх заводу, на буйных мастацкіх выстаўках, — давер'е было заваявана.

На з'ездзе выступіў дырэктар аднаго з мясціных заводаў. Ён сказаў, што кіраўнікі прадпрыемстваў з ахвотай пайшлі б на сустрэчу інтарэсам мастакоў, запрашалі б іх на свае прадпрыемствы, заключалі б дагаворы на стварэнне карцін, графічных серый, скульптур, прысвечаных лепшым людзям прадпрыемства.

Аб тым, што тэма рабочага класа, тэма калгаснага сялянства павінна стаць галоўнай тэмай нашага мастацтва, гаварыў і У. Стальмашонак. Ён прыгадаў вопыт мінулых гадоў, калі беларускія мастакі больш смела, больш актыўна браліся за тэму рабочага класа, больш востра ставілі перад сабой пытанні аднострання працоўных падзвігаў будаўнікоў Салігорска, Наваполацка, Новалукомля.

— І можа якраз таму, што ў тыя гады мы не баяліся выехаць са сталічных майстэрняў на новабудовы, можа якраз таму, што не баяліся ставіць перад сабой вялікія задачы нават у простым малюнку алоўкам, можа якраз дзякуючы ўсёму гэтаму сёння мы маем сапраўдныя выяўленыя летаніс першых беларускіх новабудовляў, маем занатаваны на палатне, паперы, кардоне, абагульнены партрэт будаўніка, рабочага-касамольца сярэдзіны 50-х — пачатку 60-х гадоў.

Важным элементам творчай вучобы мастакоў з'яўляецца кваліфікаваны аналіз іх твораў, шырокае абмеркаванне экспазіцый выставак. Аднак у апошнія гады, напрыклад, у Саюзе мастакоў і яго творчых секцыях не было ніводнага разбору твораў беларускіх скульптараў-манументалістаў.

Аб гэтым сказаў з трыбуны з'езда З. Азгур. Аб неабходнасці сістэматычных разбораў твораў розных жанраў у Саюзе мастакоў і яго секцыях гаварылі на з'ездзе і іншыя прамоўцы.

А абмяркоўваць было што!

Як адзначыў у сваёй прамове міністр культуры БССР Ю. Міхневіч, за апошні час у рэспубліцы створана каля двух тысяч помнікаў і манументаў, у тым ліку ўсёнародна вядомыя мемарыяльныя комплексы і ансамблі.

Ю. Міхневіч узяў у сваёй прамове прынцыпова важнае пытанне аб адлюстраванні мастакамі вобраза нашай рэчаіснасці.

— Толькі за апошнія тры гады, — сказаў ён, — Міністэрства культуры набыло каля 900 твораў больш чым 450 аўтараў. Але далёка не ўсе яны могуць лічыцца дастойным укладам у творчы фонд нашага выяўленчага мастацтва... Прыклад таму некаторыя пейзажы, дзе з даўняй настойлівасцю раптам выпаўзаюць на першы план то ўрослыя ў зямлю хачыны, то іншыя цені старадаўнасці, засланяючы новыя аблічча роднага краю.

А каму ж, як не мастаку, выходзіць пачуццё горадскай за савецкую Радзіму, за савецкага чалавека, які пераўтварае жыццё навокал.

З адабрэннем сустрэлі ўдзельнікі з'езда павадзленне Ю. Міхневіча аб рашэнні калегіі міністэрства абмяркоўваць найбольш буйныя выстаўкі разам з прэзідыумам Саюза мастакоў рэспублікі.

Адметнае месца ў творчасці мастакоў Беларусі займае і тэма Вялікай Айчыннай вайны, тэма ўсёнароднага гераізму, тэма адданасці і беззаветнай мужнасці кожнага сапраўднага савецкага чалавека.

Многія палотны беларускіх мастакоў, прысвечаныя гэтай высакароднай тэме, прасякнуты публіцыстычным абагульненнем. Яны нараджаюць у гледача не толькі патрыятычную горадасць за падзвігі мінулых баёў, але і высокую заклапочанасць лёсам сённяшняга свету, пачуццё далучанасці да ўсяго, што адбываецца на нашай планеце.

Шмат работ беларускіх мастакоў на тэму Вялікай Айчыннай вайны ўвайшло ў лік выдатных работ савецкага мастацтва. Сярод іх — палотны М. Савіцкага, М. Данцыга, В. Грамыкі, графічныя серыі А. Кашкурэвіча, станковыя скульптуры Л. Гумілеўскага, Г. Мурамцава, манументальныя комплексы, у стварэнні якіх прымалі ўдзел А. Бембель, С. Селіханаў, А. Анкейчык і многія, многія іншыя работы беларускіх майстроў. Сярод гэтых вядомых усяму савецкаму народу работ выдатныя творы беларускай манументальнай пластыкі, мемарыяльныя помнікі ў Хатыні, Брэсце, Курган Славы на 21-м кіламетры Маскоўскай шашы.

— Айчынная вайна стала для беларускіх мастакоў адной з вядучых тэм творчасці, — адзначыў у сваім

выступленні санратар праўлення Саюза мастакоў СССР В. Няменскі. — Падзвігі народа натхняюць майстроў мастацтва Беларусі на стварэнне пранікістых, хваляючых твораў.

Некалькі год назад у рэспубліцы быў распрацаваны перспектывны план увекавечання памяці герояў у велічных мемарыяльных збудаваннях. На сённяшні дзень гэты план у асноўным выкананы. Але, як сказаў з трыбуны з'езда старшыня секцыі скульптуры Саюза мастакоў БССР П. Белаўсаў, відаць, надыйшоў час падбаць пра тое, каб ужо сёння мець перспектывны план развіцця беларускай манументальнай пластыкі на заўтра, каб ужо сёння вызначыць тыя галоўныя напрамкі, тыя галоўныя аб'екты, якія заўтра будуць ствараць гонар беларускай скульптуры і архітэктуры.

Ніводзін майстар не можа лічыцца сапраўдным майстрам, калі за сваё жыццё не падрыхтаваў паслядоўнікаў, не перадаў нікому свайго майстэрства. Можа якраз таму з такой пшчрасцю і прынцыповасцю было пастаўлена на з'ездзе пытанне аб падрыхтоўцы кадры, аб выхаванні маладых мастакоў. Пра гэта гаварылі ў сваіх выступленнях і народныя мастакі Беларусі А. Бембель і З. Азгур, і заслужаны дзеяч мастацтваў рэспублікі Н. Воранаў, і выкладчык Беларускага дзяржаўнага тэатральна-мастацкага інстытута А. Каллоўскі, і заслужаны настаўнік рэспублікі В. Вярсоцкі.

— Эстэтычнае выхаванне ў нашай краіне, — сказаў В. Вярсоцкі, — магучы сродак узбагачэння чалавека, фармавання пачуццёў, думак, густаў. Іх адпавядаюць ідэалам нашага грамадства. Эстэтычнае выхаванне з'яўляецца дзейным сродкам фармавання камуністычнага светаадчування.

Недаацэнна эстэтычнага выхавання, фетышызацыя лагічнага мыслення вядзе да аднабаковага развіцця асобы. А саюз навуковага і эмацыянальнага ўспрыняцця, воліны ад прафесійнай абмежаванасці, аднолькава іллены для мастака і для вучонага, для ўрача і рабочага, агранома і настаўніка.

Асновы выяўленчага мастацтва, якія выкладаюцца ў школах, павінны развіваць у дзіцяці фантазію, эстэтычны густ, выходзіць наданне працаваць творча. Школьныя праграмы павінны знаёміць вучняў з асновамі сусветнай мастацкай культуры, садзейнічаць фармаванню асабістых эстэтычных крытэрыяў, мастацкага мыслення.

Сёння нам патрэбна навукова абгрунтаваная сістэма мастацкага выхавання, асновай якой павінен стаць звычайны ўрок. Нам патрэбны кадры настаўнікаў малывання, патрэбна сучасная метадыка выкладання, патрэбны распрацоўкі, у якіх абагульняўся б вопыт вядучых педагогаў-энтузіастаў.

Цяпер у рэспубліцы існуе наля дзюхсот дзіцячых музычных школ, якія працуюць не толькі ў сталіцы і буйных гарадах, а нават і ў калгасах. Зразумела, што гэтая сетка першачатковага музычнага навучання можа весці актыўны пошук таленавітай моладзі, рыхтаваць кадры для паступлення ў сярэднія і вышэйшыя музычныя ўстановы.

А як жа справа з мастацкім выхаваннем?



І. Філіцаў (Брэст) і У. Стальмашонак.



А. Гулбіс (Латвія) і В. Вярсоцкі.



Л. Эрлер.

У рэспубліцы працуюць толькі дзве спецыялізаваныя мастацкія школы. І тыя — у Мінску. Ніводнай у абласных, не гавораць ўжо пра раёныя цэнтры. 200 і 2 — розніца відавочная.

Адкрыццё ў рэспубліцы мастацкіх школ, добра абсталяваных, забяспечаных кваліфікаванымі кадрамі, — пільная наша патрэба.

Пара падумаць і пра выпуск у рэспубліцы падручнікаў для заняткаў малаваннем і ўвогуле матэрыялаў, неабходных для заняткаў выяўленчым мастацтвам.

Варта задумацца і над тым, у якім асяроддзі жывуць і вучацца нашы дзеці, ці адпавядаюць інтэр'еры і экстэр'еры навучальных устаноў узрослым эстэтычным запатрабаванням моладзі, ці здольны яны становіцца ўплываць на густы маладога пакалення.

Падтрымліваючы думку В. Вярсоцкага, А. Казлоўскі сказаў:

— Як гэта ні дзіўна, але здараецца, што вельмі цікавыя, добра падрыхтаваныя па спецыяльных дысцыплінах студэнты, якія на працягу ўсяго часу навучання мелі выдатныя адзнакі і па жывапісу, і па кампазіцыі, і па эцюду, у першы самастойны перыяд творчай працы не могуць знайсці сябе. І на працягу некалькіх год літаральна топчуча на месцы не ў стане стварыць закончаных, значных твораў.

Неўсталяванасць аўтарскай пазіцыі прыводзіць мастака да таго, што ён паддаецца моде, ствараючы іншы раз творы фармальна цікавыя, умела напісаныя, але дробныя па змесце, без яснай, глыбокай, а галоўнае, самастойнай думкі.

— На жаль, — працягвае А. Казлоўскі, такія работы не радкаць і на прафесійных рэспубліканскіх выстаўках.

Выхаванне і навучанне — гэта не проста розныя пытанні педагагічнай навукі, гэта складаная сістэма, у якой таленавітасць вучняў, традыцыі школы, шматграннасць і складанасць самага жыцця ўзаемадзейнічаюць і уплываюць на фармаванне асобы мастака.

— Безумоўна — вельмі важна навучыць маладога мастака прафесійнай пісьменнасці, — сказаў Н. Воранаў. — Але больш важна выхаваць яго так, каб мастацтва зрабілася сэнсам жыцця маладога творцы. У гэтай справе па дапамозе выкладчыкам інстытута павінны прыйсці ўсе старэйшыя, больш вопытныя калегі, якія б зычліва і мудра дапамагалі маладым знайсці сябе і ў выбары сферы мастакоўскага разумення рэчаіснасці, і ў пошуках формы, і ва ўласцівай моладзі дэбютнасці ў разведцы новага і ў засваенні вопыту мінулага.

Заклапочнасць удзельнікаў з'езда выклікала недастатковая роля мастака-прафесіянала ў развіцці прыкладнога мастацтва ў рэспубліцы. 150 прадпрыемстваў Беларусі выпускаюць цяпер вырабы дэкаратыўна-прыкладнога мастацтва. У іх ліку Аршанскі льнокамбінат, завод «Нёман» і Барысаўскі шклозавод, Мінскі фарфоравы завод, Віцебскі і Брэсцкі дыяновыя камбінаты, 26 спецыялізаваных фабрык мясцовай прамысловасці. Беларускае мастацкае школа, сувеніры, дэкаратыўныя тканіны заваявалі шырокую папулярнасць па ўсёй краіне і за мяжой. Аднак на 26 фабрыках мясцовай прамысловасці ёсць толькі два мастакі з вышэйшай адукацыяй. Выпускнікі Беларускага тэатральна-мастацкага інстытута з дыпламамі мастакоў дэкаратыўна-пры-

кладнога мастацтва, як правіла, не затрымліваюцца на прадпрыемствах, для якіх і рыхтавалі іх, з-за адсутнасці там належных умоў для творчай работы.

Навукова-тэхнічны прагрэс выклікаў да жыцця садружнасць прадпрыемстваў і мастакоў, якія ўдзельнічаюць у канструванні прамысловых вырабаў і прылад працы, у мастацкім праектаванні самага вытворчага асяроддзя. Беларускія аўтамабілі і станкі, ЭВМ, радыёпрыёмнікі і тэлевізары, адзначаныя ўсесаюзнымі і міжнароднымі прэміямі, абавязаны гэтым плёну садружнасці канструктараў з мастакамі, якія працуюць у галіне дызайна.

Удзельнікі з'езда адзначылі, што стварэнне ў Мінску філіяла Усесаюзнага навукова-даследчага інстытута тэхнічнай эстэтыкі, кафедры прамысловага мастацтва ў тэатральна-мастацкім інстытуце і ўкамплектаванне мастацка-канструктарскіх груп на многіх прадпрыемствах — важныя фактары развіцця мастацкай творчасці ў рэспубліцы. Аднак будучыня гэтай новай галіны мастацкай творчасці патрабуе сур'ёзных клопатаў з боку Саюза мастакоў.

На думку загадчыка аддзела НДІ тэхнічнай эстэтыкі Б. Грубіна, які выступіў на з'ездзе, наспела пытанне аб стварэнні пры Саюзе мастакоў секцыі дызайнераў. Задачы навукова-тэхнічнага прагрэсу дыктуюць таксама неабходнасць расшырэння падрыхтоўкі кадраў прафесійных мастакоў-канструктараў, спецыялістаў па прамысловай эстэтыцы.

На з'ездзе адбылася вялікая і сур'ёзная гаворка пра стан беларускага мастацтвазнаўства і мастацтвазнаўчай крытыкі.

Старшыня секцыі крытыкі і мастацтвазнаўства Саюза мастакоў БССР А. Сурскі засяродзіў увагу ўдзельнікаў з'езда на важнасці надзённасці пытанняў, пастаўленых перад нашым мастацтвазнаўствам у Пастанове ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы», і заўважыў, што кожны крытык, кожны мастацтвазнаўца павінен у сваёй штодзённай дзейнасці кіравацца асяроддзямі ідэйнымі прынцыпамі, якімі прасякнута гэтая пастанова.

А. Сурскі прапанаваў з'ездзе абмеркаваць некаторыя надзённыя праблемы мастацтвазнаўства і крытыкі, вырашыць якія наспела пільная патрэба.

Наша рэспубліка мае магутную паліграфічную базу, нам зайдзросціць нашы суседзі з братніх рэспублік, нашы кнігі трывала займаюць прызавыя месцы на міжнародных аглядах. Але сярод гэтых кніг няма ніводнай па мастацтве. У нас чамусьці лічыцца заанадта шыкоўным выпускаць кнігі па мастацтве на добрай паперы, прыгожа змакетаваныя, надрукаваныя на высокім паліграфічным узроўні.

А між тым кніга па мастацтве павінна сама быць творам мастацтва, бо нельга ж прапагандаваць прыгажосць антыпрыгажосцю!

Сёння кнігі па мастацтве выпускаюцца невялікімі тыражамі. Таму выдаўцы і не звяртаюць увагі на паліграфічную іх якасць. Маўляў, і так на гэтай літаратуры няёмка страты. А ці

У ПЕРАПЫНКАХ ПАМІЖ ПАСЯДЖЭННЯМІ



Т. Паранік, І. Втарушын, В. Гаўрылаў, З. Місько (Кіеў), І. Місько.

не таму мы і няёмка страты, што брудныя, «сляпыя» кнігі па мастацтве ніхто не жадае купляць? Ды ўрэшце ці праўду гавораць кнігагандляры? Паспрабуйце сёння знайсці ў кнігарні кнігу пра беларускае мастацтва, нават тую, якая выйшла ўсяго тыдзень таму... Не знойдзеце. Іх няма. Яны разыходзяцца на працягу некалькіх дзён. Вось і атрымліваецца парадасальна ў сутнасці сваёй з'ява, што нашы выдавецтвы займаюцца выпускам кніг — бібліяграфічных рэдкасцей.

Ніхто, здаецца, і ніколі не вывучаў попыту на мастацтвазнаўчую і крытычную літаратуру ў нашых абласных, раённых цэнтрах, на прадпрыемствах і ў вёсцы. Культурны ўзровень нашага сучасніка сягнуў вельмі далёка ў параўнанні з культурным узроўнем чалавека, скажам, пачатку пяцідзсятых, а мы ілануем выпуск мастацтвазнаўчай і мастацка-папулярнай літаратуры як быццам па запатрабаваннях дваццацігадовай даўнасці.

— Перад нашымі мастацтвазнаўцамі і крытыкамі, — сказаў у заключэнне А. Сурскі, — стаіць вельмі складаная і адказная задача — прааналізаваць развіццё беларускага выяўленчага мастацтва на сучасным этапе, знайсці яго месца ў страі шматнацыянальных братніх культур, даследаваць тыя жыватворчыя сокі, якімі жыліліся карніні нашага мастацтва ў мінулым і якія жывяць яго сёння.

Сярод асноўных пытанняў, узятых мастакамі на сваёй з'ездзе, былі пытанні творчасці, пытанні штодзённай дзейнасці Саюза мастакоў, яго адміністрацыі, творчых саветаў.

З глыбокім аналізам дасягненняў і пралікаў нашага манументальнага мастацтва, з канкрэтнымі прапановамі аб арганізацыйным удасканаленні працэсу стварэння буйных манументальных ансамбляў выступіў народны мастак Беларусі М. Савіцкі. Ён звярнуў увагу ўдзельнікаў з'езда на вялікую папулярнасць, якой карыстаюцца ў нашага народа пастаўленыя ў апошнія гады буйныя манументальныя аб'екты, стварэнне якіх было б немагчыма без вялікай увагі і дапамогі нашай партыі, урада, усяго нашага народа.

— Аднак, акрамя манументаў, прысвечаных значным гістарычным з'явам, і партрэтных помнікаў, у нашай рэспубліцы ўстанаўліваецца шмат помнікаў больш «прыватнага» характару. Практыка паказала, што пераклад літаратурнай формулы, якая акрэслівала іх змест, на мову пластыкі пакуль што вельмі рэдка дае станоўчы эфект. Мастакі, якія ствараюць такія помнікі, у большасці выпадкаў далёкія ад пошукаў сапраўднага вобразнага рашэння. Акрамя таго, гэтыя помнікі ў большасці сваёй выконваюцца ў бетоне. З'езд павінен вынесці катэгарычнае рашэнне, якое забараніла б стварэнне скульптуры ў бетоне. Бетон не з'яўляецца даўгавечным матэрыялам, і таму не можа з'яўляцца носьбітам чалавечай памяці.

М. Савіцкі падрабязна спыніўся на праблеме сінтэзу мастацтва і архітэктуры, адзначыўшы, што ў апошні час у нас многа гавораць пра сінтэз

выяўленчага мастацтва і архітэктуры, пры гэтым забываюцца, што сінтэз зусім не самамэта, што ён з'яўляецца толькі эфектыўным метадам, пры дапамозе якога дасягаецца галоўнае — стварэнне, па словах У. І. Леніна, у мастацку асэнсаванага горада. У фарміраванні такога горада актыўна ўдзельнічае некалькі фактараў, сярод якіх і ландшафт, і архітэктурнае асяроддзе, і помнікі культуры, і творы манументальнага і дэкаратыўнага мастацтва. Эфектыўнае, мэтанакіраванае выкарыстанне ўсіх гэтых фактараў па сутнасці і з'яўляецца сапраўдным сінтэзам архітэктуры і мастацтва.

Правільнае ўяўленне аб сінтэзе патрабуе і каардынацыі дзейнасці такіх устаноў, як Дзяржбуд, Міністэрства культуры, Саюз мастакоў.

— Вельмі востра, — сказаў М. Савіцкі, — стаіць у нашай рэспубліцы пытанне з матэрыяламі, неабходнымі для выкаання манументальных твораў. Наспела патрэба ў такіх дэфіцытных матэрыялах, як смальта і вітражнае шкло. Пакуль што іх мы завозім з-за межаў рэспублікі, і гэта ў той час, калі тут, у нас дома, ёсць выдатная шкляная прамысловасць. Нашы шклозаводчы маглі б не толькі забяспечыць патрэбы беларускіх мастакоў у смальце і шкле для паяных вітражоў, але і дапамагчы мастакам братніх рэспублік, якія таксама пакутуюць без гэтых вельмі патрэбных матэрыялаў.

У заключэнне М. Савіцкі выказаў упэўненасць, што беларускія мастакі ўнесуць свой уклад у справу стварэння значных твораў мастацтва, у справу здзяйснення ідэй ленинскага плана манументальнай прапаганды.

Пра неабяспечнасць самазаспакоенасці гаварыў у сваёй прамове мастацтвазнаўца Б. Крэпак.

Самае небяспечнае для мастака — гэта страціць індывідуальнае аблічча, растварыцца ў бяздумнасці, непатрабавальнасці, самазаспакоенасці. Як часта здаралася, што мастак, нават таленавіты, знайшоўшы аднойчы ўдалы прыём, які дапамог яму на поўны голас сказаць пра тое, што яго, мастака, хвалявала, потым з работы ў работу паўтараў гэты прыём. З цягам часу некалі новы прыём ператвараўся ў штампаваны, золата знаходні блыкла і рабілася падобным на сцёртую медзь. Штмп...

Штмп яўны, штмп замаскіраваны, штмп «пад даўніну» і штмп «пад арыгінальнасць» — ён вырастае на розных глебах, выглядае па-рознаму, але ад гэтага не перастае быць штмпам. Прырода яго — няўменне мысліць, бачыць, адчуваць. Штмп адвяргае асобу мастака. Твор мастацтва, у якім мы бачым штампаваную думку, пачуццё ці форму, ніколі не будзе творам сапраўдным, бо мастацтва не існуе, калі ў аснове яго няма індывідуальнасці, характару мастака.

— Паўстаючы супраць штмпаў, — сказаў Б. Крэпак, — мы маем на мэце, што, адсутнасць ініцыятывы і свайго пункту гледжання на рэчы і рэчаіснасць варожыя самому паняццю творчасці. Паняцце партыйнасці нельга аддзяліць ад паняцця зацікаўленасці, асабістай ініцыятывы і асабістай адказнасці за ўсё, што адбываецца на свеце. Для мастака адказнасць грамадзянская і маральная дапаўняюцца адказнасцю мастакоўскай.



У. Самачарноў, Г. Вашчанка.

ВЫСОКАМУ ЧАСУ — ВЫСОКАЕ МАСТАЦТВА

— Я хачу бачыць нашага сучасніка, — сказаў А. Гугель, — духоўна прыгожым, а высокімі інтэлектуальнымі запатрабаваннямі, высокім культурным узроўнем. Я хачу, каб на карцінах нашых мастакоў ён быў не схематычным, а высакародным і прыгожым, такім, якім мы яго бачым у жыцці.

Развіваючы гэтую думку, прамоўца падзяліўся некалькімі цікавымі назіраннямі над сучасным беларускім жывапісам, зрабіў заўвагі мастакам, якія, на яго думку, у палоні за моднымі навабамі, наўмысна скажаюць вобраз нашага сучасніка, адмаўляючы яму ў духоўным багацці і шматграннасці, выдзяляючы лую-небудзь адну рысу яго характару.

А. Гугель засцярог маладых мастакоў ад захвалення работай без натры, ён падкрэсліў, што для таго, каб дасягнуць поспеху ў мастацтве, трэба сур'ёзна і самааддана займацца ўдасканаленнем прафесійнага майстэрства.

У заключэнне А. Гугель выказаў прапанову аб некаторых зменах у арганізацыйнай структуры Саюза мастакоў.

З вялікай прыхільнасцю ўдзельнікам І з'езда было сустрэта выступленне М. Назарчука, якое ён прысвяціў праблеме больш цесных сувязей паміж творцамі і працаўнікамі калгаснай вёскі.

— Сёння, — сказаў М. Назарчук, — адзін прафесійны мастак, член Саюза мастакоў Беларусі прыходзіць прыкладна на 26800 чалавек насельніцтва рэспублікі, а гэта вельмі і вельмі мала, калі ўлічыць веліч і значнасць тых задач, якія стаяць перад нашым мастацтвам.

На ўрачыстым пасяджэнні, прысвечаным 50-годдзю ўтварэння СССР, якое адбылося ў Мінску, П. М. Машэраў сказаў: «Партыя бачыць у выхаванні ўсебакова адукаваных, духоўна багатых, маральна дасканалых людзей адну з ключавых праблем камуністычнага будаўніцтва. І рашаць яе трэба не калі-небудзь у будучым, а сёння, выкарыстоўваючы ўсе формы і сродкі палітычнага, ідэалагічнага і культурнага ўздзеяння».

Немагчыма ўявіць сабе маральна дасканалых, сучаснага чалавека без прагі да культуры, мастацтва. У дамы нашых калгаснікаў, жыхароў маленчых гарадоў сёння трывала ўвай-

шла кніга, тэлебачанне наблізіла да іх лепшыя тэатры нашай краіны, радыё дало магчымасць прысутнічаць на самых цудоўных канцэртах, якія адбываюцца ў Маскве, Ленінградзе. І толькі выяўленчае мастацтва пакуль што знаходзіцца далей за ўсіх ад селяніна, ад таго, чыя праца, чыя турботы і падзвігі жывілі не адно пакаленне прагрэсіўных мастакоў.

У беларускіх вёсках жыве каля паловы насельніцтва рэспублікі. На перапісу 1971 года гэта каля пяці мільёнаў чалавек. Але не ўсе яны знаёмы з лепшымі творамі выяўленчага мастацтва.

Мне здаецца, што мы ўжо сёння павінны падумаць, як выправіць такое становішча. Відаць, зусім неабходна наладзіць мабільныя перасоўныя выстаўкі, укамплектаваныя з дваццаці-трыццаці работ, якія абавязкова суправаджаюць і мастакі і мастацтвазнаўцы, каб там, у вёсцы, у маленькім гарадку, было каму выступіць перад працоўнымі, раскажаць пра беларускае мастацтва, паспрачацца ля палотнаў, пранасультаваць самадзейных мастакоў, прагледзець работы таленавітых дзяцей, даць парадзі настаўніку малавання ў вясковай школе, ды і зрабіць эцюды, партрэты жывых людзей, слаўных працаўнікоў, якіх у апошні час не так ужо «густа» на нашых буйных рэспубліканскіх вернісажах.

Мне здаецца, што старшыні калгасаў таксама знайшлі б сродкі, каб загадаць лепшым мастакам партрэты знатных людзей сваіх гаспадарак, пейзажы, тэматычныя карціны, якія маглі б упрыгожыць клубы, дамы культуры, прывіваючы любоў да выяўленчага мастацтва. Можа калі-небудзь з такіх карцін стварыліся б нават калгасныя карцінныя галерэі.

Відаць, само жыццё падкажа тых формы і метады, якія будуць найбольш эфектыўнымі для вырашэння пастаўленых праблем. Галоўнае, улічцеце мне сёння, распачаць працу, зварухнуць яе з мёртвай кропкі.

Больш трыццаці прамоўцаў выступіла ў спрэчках па дакладах праўлення Саюза мастакоў БССР і рэзідэнцыйнай камісіі.

З'езд вітальні сакратар праўлення Саюза мастакоў СССР В. Няменскі, прадстаўнікі Саюза мастакоў братніх рэспублік: РСФСР — С. Іванов, Украіны — Э. Місюк, Літвы — Э. Жаўберыс, Латвіі — А. Гуліс, Эстоніі — Э. Пылдас, Малдавіі — С. Кучук, Азербайджана — Э. Гусейнаў, Кіргізіі — К. Керымбекаў.

Аналізу развіцця розных жанраў выяўленчага мастацтва Беларусі; пытанніям далейшага ўдасканалення работы свайго Саюза і розных яго інстытутаў, дзейнасці Мастацкага фонду БССР, эстэтычнаму выхаванню падрастаючага пакалення і працаўнікоў вёскі і горада, шырокай прапагандзе і багатага беларускага выяўленчага мастацтва прысвядзілі свае выступленні А. Бембель, Я. Чамалураў, А. Шыбнёў, П. Данелія, І. Пушкі, Я. Пакаташкін, Ю. Шпіт, Т. Паражняк.

Ва ўсіх выступленнях відаць была агульная заклапочанасць у далейшым росквіце беларускага мастацтва, жаданне зрабіць усё, каб яшчэ больш поўна і глыбока адлюстравіць вобраз нашага сучасніка, яшчэ больш поўна і глыбока расказаць пра падзеі, якія хваляюць усё прагрэсіўнае чалавецтва, адказаць на пытанні, якія стаяць сёння перад кожным сумленным чалавекам, прыкласці як мага больш сіл, каб сваёй працай, сваёй творчасцю дапамагчы партыі ў выхаванні новага чалавека камуністычнага заўтра.

З заключным словам выступіў В. Грамыка. Ён слынўся на некаторых пытаннях, закранутых у выступленнях. Ён паведаміў з'езду пра ініцыятыву Ленінградскай і Маскоўскай арганізацый Саюза мастакоў СССР, якія ўвайшлі з прапановай у Сакратарыят Саюза мастакоў СССР унесці змену ў Статут Саюза, у прыватнасці, у тым яго параграфу, дзе гаворыцца аб парадку прыёму ў саюз новых членаў. Мастакі Масквы і Ленінграда прапанавалі зноў увесці інстытут кандыдатаў, каб можна было лепш праверыць, на што здольны малады ма-

стак, які яго творчы патэнцыял.

В. Грамыка зрабіў некалькі заўваг па рабоце Мастацкага фонду, адказаў на шэраг заўваг, зробленых удзельнікамі з'езда ў адрас выставачных камітэтаў, праўлення Саюза мастакоў, яго прэзідыума. В. Грамыка згадзіўся з крытыкай работы праўлення і прэзідыума, адзначыўшы як галоўны недахоп іх работы дрэнны кантроль за выкананнем сваіх рашэнняў, перагружанасць будаённымі справамі, якія маглі б выканаць і работнікі апарату саюза. Ён перадаў будучаю праўленню пажаданне пазбегнуць усіх тых памылак, якія іншы раз перашкаджалі рабоце старога праўлення.

З'езд прыняў разгорнутую рэзалюцыю, у якой намяціў шэраг канкрэтных прапаноў па развіццю беларускага выяўленчага мастацтва.

Важнейшай задачай мастакоў Савецкай Беларусі, сказана ў рэзалюцыі, з'яўляецца стварэнне высокаідэйных, яркіх твораў жывапісу, скульптуры, графікі, манументальнага мастацтва, якія вобразна раскрываюць веліч здзяйсненняў савецкага чалавека, героіку яго падзвігаў у барацьбе за свабоду і незалежнасць Радзімы і на працоўным фронце...

Адной з галоўных задач практычнай дзейнасці новага праўлення Саюза мастакоў БССР, гаворыцца далей, павінны стаць клопаты аб павышэнні ідэйна-мастацкага ўзроўню творчасці ўсіх беларускіх майстроў выяўленчага мастацтва. Неабходна падтрымліваць сапраўднае наватарства, якое абавязана на прагрэсіўныя традыцыі рэалістычнага мастацтва, убагаचाе яго новым сэнсам, новымі мастацкімі формамі і сродкамі.

Неабходна больш смела і шырока шукаць патрэбныя арганізацыйныя формы сумеснай работы жывапісцаў і скульптараў, майстроў дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва і архітэктараў, пачынаючы з праектавання новых будынкаў, ансамбляў, архітэктурных комплексаў гарадоў і вёсак. Трэба больш настойліва ўводзіць у афармленне інтэр'ераў грамадскіх будынкаў, прамысловых прадпрыемстваў, калгасных устаноў творы становага мастацтва, жывапіс, графіку, скульптуру, якія маюць вялікую ідэйна-выхаваўчую ролю і эстэтычную каштоўнасць.

Здзяйсненне плана манументальнай прапаганды ў рэспубліцы, увекавечанне гераічных падзвігаў савецкага чалавека ў гады Вялікай Айчыннай вайны павінна стаць прадметам асаблівых клопатаў Саюза мастакоў Беларусі. Кожны новы помнік павінен быць ясным па сваёй ідэйнай задуме, неспі ў сабе арыгінальны мастацкі вобраз, адпавядаць высокаму ўзроўню архітэктурна-пластычных рашэнняў.

З'езд лічыць неабходным прыняць захады для рашэння ў рэспубліцы пытання аб становішчы мастака на вытворчасці, аб неабходнасці больш шырокага ўкаранення ў прамысловасць мастацкага канструявання і афармлення розных відаў прадукцыі.

З'езд даручыў праўленню Саюза мастакоў БССР прыняць канкрэтныя прапановы па ўмацаванні матэрыяльна-тэхнічнай базы для развіцця манументальнага мастацтва, скульптуры, дэкаратыўна-прыкладнага мастацтва.

З'езд даручыў праўленню Саюза мастакоў БССР, Мастацкаму фонду Беларусі вырашыць праблему забеспячэння ўсіх актыўных мастакоў умовамі для творчай працы, забяспечыць іх творчымі майстэрнямі, без якіх нельга сабе ўявіць паўнацэннай творчай дзейнасці мастака.

З'езд лічыць, што новаму праўленню трэба звярнуць асаблівую ўвагу на работу з маладымі мастакамі, клапаціцца аб іх творчым росце, ствараць неабходныя ўмовы для далейшага іх прафесійнага і ідэйна-мастацкага ўдасканалення...

«Выставачная дзейнасць Саюза мастакоў, — гаворыцца ў рэзалюцыі, — павінна быць больш шырокай, мэтанакіраванай і эфэктывай. Неабходна больш арганізоўваць выставак на прадпрыемствах і ў калгасах, больш наладжваць групавыя і персанальныя выставак».

Беларускія жывапісцы, скульптары, графікі, мастакі дэкаратыўна-прыкладнага, манументальнага і тэатральна-дэкарацыйнага мастацтва, крытыкі і мастацтвазнаўцы далі слова партыі і ўраду прысвяціць увесць свой талент, майстэрства, поўным сэрцаў служэнню народу, які здзяйсняе гістарычныя рашэнні XXIV з'езда КПСС.

IX з'езд мастакоў Беларусі аднадушна прыняў пісьмо Цэнтральнаму Камітэту Камуністычнай партыі Савецкага Саюза, Прэзідыуму Вярхоўнага Савета СССР, Савету Міністраў Саюза ССР, у якім сказана:

«Мастакі Савецкай Беларусі, якія сабраліся на свой IX з'езд, звяртаюцца да роднай Камуністычнай партыі і Савецкага ўрада са словамі гарачага прывітання і ўдзячнасці.

Мы жывём у цудоўны час. Савецкія людзі ўступілі ў другое пяцідзесяцігоддзе братэрскага Саюза сацыялістычных рэспублік.

Ідзе трэці, рашаючы год дзевятай пяцігодкі. Кожны савецкі чалавек унёсў працу, ажыццяўляючы акрэсленыя XXIV з'ездам КПСС планы будаўніцтва камунізму. Грандыёзныя эканамічныя, грамадска-палітычныя змены ў нашай краіне стварылі вельмі спрыяльныя ўмовы для сапраўднага росквіту шматнацыянальнай, сацыялістычнай культуры.

Нашы поспехі, нашы дасягненні ў выяўленчым мастацтве абумоўлены неўхільным увасабленнем у жыцці левінскіх прынцыпаў інтэрнацыяналізму, сяброўства і брацкага супрацоўніцтва ўсіх народаў нашай шматнацыянальнай дзяржавы.

Мы шчаслівыя і гордыя тым, што з'яўляемся ўдзельнікамі будаўніцтва камуністычнай культуры, якая адкрывае новую старонку ў мастацкім летапісе чалавецтва, што ў скарбонку савецкага выяўленчага мастацтва ўнесены і наш уклад.

Уся гісторыя нашага мастацтва даказала жыццёвасць і правату левінскіх прынцыпаў партыйнасці і народнасці мастацтва. Іны заўсёды былі асновай мастацкай палітыкі Камуністычнай партыі і дапамагаюць мастакам тварыць на ўзроўні нашага часу.

Разам з тым мы глыбока разумеем, што ўсе мы яшчэ ў вялікім даўгу перад народам, партыяй, перад нашым сучаснікам, што вялікія задачы ўвасаблення ў вобразах выяўленчага мастацтва героя нашых дзён — будаўніка камуністычнага грамадства — з даўмовай прыгажосцю яго духоўнага аблічча, патрабуюць ад нас далейшай мабільнасці ўсіх творчых сіл, павышэння адказнасці кожнага мастака за свой твор, пашырэння арсенала выяўленчых сродкаў, пастаяннай работы над павышэннем прафесійнага майстэрства. Час, партыя, народ патрабуюць: высокаму часу — высокае мастацтва!

Цяпер, калі ў свеце ідзе вострая ідэалагічная барацьба паміж капіталізмам і сацыялізмам, барацьба за перамогу высокіх ідэалаў камунізму, — мы разумеем, як патрэбна выразнасць і трываласць нашых ідэйных пазіцый, непрымырмасць да ўсялякіх праў буржуазнай ідэалогіі.

Сабраўшыся на наш з'езд, мы яшчэ раз усвядомілі, якія важныя для паспяховага развіцця нашага мастацтва вернасць прынцыпам сацыялістычнага рэалізму, узнёслае служэнне вялікім левінскім ідэалам, справе Камуністычнай партыі, глыбокая сувязь з народам.

Мы з горадасцю кажам, што для нас, савецкіх мастакоў, няма больш пачэснай задачы, чым удзельнічаць сваёй творчасцю ў стваральным жыцці народа, яма большага пішася, чым праўдзіва і ярка паказаць нашу сацыялістычную рэчаіснасць, узнёслае ў сваіх творах велічны камуністычны ідэал.

Служыць сваёй творчасцю народу, актыўна садзейнічаць забеспячэнню растуцых эстэтычных патрабаванняў савецкіх людзей — вышэйшы абавязак кожнага савецкага мастака!»

СЯБРОўСКІЯ ШАРЖЫ
З. ПАУЛОўСКАГА



М. Станюта.



Г. Паплаўскі.

СЯБРОўСКІЯ ШАРЖЫ
С. ВОЛКАВА

М. Савіцкі.



В. Цярно.



Б. Забораў.



А. Кашкурэвіч.

ВЫСОКІЯ ПАТРАБАВАННІ СУЧАСНАСЦІ

НАРАДА ГАЛОўНЫХ РЕДАКТАРАў
ЛІТАРАТУРНА-МАСТАЦКІХ ЧАСОПІСАў І ГАЗЕТ

Днямі ў Цэнтральным ДOME літаратараў імя А. А. Фадзеева ў Маскве адбылася нарада галоўных рэдактараў цэнтральных і рэспубліканскіх літаратурна-мастацкіх часопісаў і газет, скліканая сакратарыятам праўлення Саюза пісьменнікаў СССР. Галоўнае пытанне нарадкі дня — падвышэнне вынікаў работы часопісных рэдакцый за год, які прайшоў з дня апублікавання Пастановы ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы». Адкрываючы нараду, сакратар праўлення СП СССР, старшыня савета па крытыцы В. М. Озераў выказаў упэўненасць у тым, што абагульненне ўжо намоўленага часопісамі вопыту па ажыццяўленню пастановы, якая з'яўляецца доўга-часовай праграмай нашай літара-

турнай крытыкі, будзе садзейнічаць удасканаленню дзейнасці рэдакцыйных калектываў, дапаможа ўдзельнікам нарады ў іх далейшай рабоце.

З вялікім дакладам на нарадзе выступіў першы сакратар праўлення СП СССР Г. М. Маркаў. Поўнаасцю гэты даклад будзе апублікаваны ў красавіцкай кніжцы часопіса «Вопросы литературы». Адзначыўшы, што ў мінулым годзе на старонках многіх часопісаў з'явіліся новыя таленавіты творы прозы і паэзіі, што літаратурна-крытычныя аддзелы шэрагу часопісаў ажыцвілі ўзбагаціліся цікавымі і разнастайнымі рубрыкамі, дакладчык у той жа час падкрэсліў, што гэтыя бяспрэчныя поспехі не навіны закрываць ад

нас яшчэ непераадаваныя сур'ёзныя недахопы. Так, напрыклад, навіны ўсім сіламі ўмацоўвацца сувязі пісьменнікаў з жыццём. Партыя, народ чакаюць ад літаратараў пастаяннага, актыўнага і смелага пранікнення ў жыццё. Літаратурная крытыка заклікана ўсім сіламі садзейнічаць гэтаму.

Сакратарыят праўлення СП СССР бачыць у часопіснай крытыцы і часопісах у цэлым найважнейшы рычаг уздзеяння на літаратурны працэс.

У спрэчках па дакладу выступілі В. О. Рэчмедын («Вітчэна»), В. М. Кажэўнікаў («Знамя»), Д. Д. Мамедаў («Азербайджан»), А. І. Смердаў («Сибирские огни»), А. А. Бальбураў («Байкал»), Л. П. Каюмаў («Узбекістон маданияці»).

У рабоце нарады прынялі ўдзел загадчык аддзела культуры ЦК КПСС В. Ф. Шаўра, загадчык сектара аддзела культуры ЦК КПСС А. А. Балляеў, загадчык сектара аддзела прапаганды ЦК КПСС Н. Б. Бікенін.

Удзельнікі нарады прысутнічалі на адкрыцці помніка Аляксандру Аляксандравічу Фадзееву.

НА ПАРАДКУ ДНЯ— КРЫТЫКА

Адбыўся сумесны адкрыты партыйны сход камуністаў Саюза пісьменнікаў Беларусі і Інстытута літаратуры імя Я. Купалы АН БССР.

З дакладам «Ход выканання Пастановы ЦК КПСС — «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы» выступіў А. Гардзіцкі.

Ён засяродзіў увагу літаратараў на шэрагу актуальных пытанняў беларускай сучаснай крытыкі. Адзначаючы ўзростную актыўнасць крытыкаў за апошні год, пэўныя іх поспехі, дакладчык гаварыў і пра тыя істотныя недахопы, якія яшчэ, на жаль, даюць аб сабе знаць у многіх крытычных працах.

Наша крытыка не можа яшчэ пахваліцца грунтоўнымі даследаваннямі па такой асноўнай тэарэтычнай праблеме літаратуры, як праблема народнасці і партыйнасці. Не раскрыта пакуль своеасабытасць сённяшняга этапу ў развіцці сацыялістычнага рэалізму.

Шла ў дакладзе гутарка і аб прафесійным узроўні нашай крытыкі, аб умесце спалучаць эстэтычны і сацыялагічны аналіз мастацкіх твораў, аб прынцыповасці і бескампраміснасці крытыка ў ацэнцы літаратурных з'яў, аб пашырэнні жанраў, чытабельнасці крытычных артыкулаў.

А. Гардзіцкі таксама асобна спыніўся на пытанні, як літаратурныя часопісы рэспублікі ўплываюць на сучасны літаратурны працэс, падсумаваў, што зроблена імі за год.

У заключэнне дакладчык выказаў упэўненасць у тым, што беларускія крытыкі і літаратуразнаўцы яшчэ актыўней будуць уздзейнічаць на літаратурны працэс у рэспубліцы і змагацца за далейшае лавышэнне ідэйна-мастацкага ўзроўню літаратуры.

У сповяданні на дакладу выступілі: У. Казбярук, Я. Семяжон, Р. Шкраба, П. Дзюбайла, Л. Левановіч, Г. Бураўкін, У. Юрэвіч, А. Шаўня. Іх выступленні былі прасякнуты клопатам аб стане нашай беларускай крытыкі, прысвечаны расказу аб тым, як вырашаюцца літаратурныя выданні, якія важныя надзёжныя задачы, што выказаны ў Пастанове ЦК КПСС «Аб літаратурна-мастацкай крытыцы».

КЛУБ ВЫХАДНОГА ДНЯ

На вуліцах гарадскога пасёлка Бешанковічы з'явіліся новыя афішы. Пачаў працаваць «клуб выходнога дня».

Савет клуба, у які ўвайшлі работнікі аддзела культуры райвыканкома, райкома камсамола, а таксама спартыўных арганізацый, склаў планы работы, намеріў мерапрыемствы, якія будзе праводзіць 2 разы ў месяцы.

У нядзелю, 28 студзеня, савет клуба запрасіў у Бешанковічы драматычныя калектывы з Астроўскага і Ільчэўскага сельскіх дамоў культуры. Яны паказалі спектаклі.

ЯК МЫ паведамлялі, у Маскоўскім тэатры сатыры адбылася прэм'ера п'есы Андрэя Макаёнка «Таблетку пад язык». Паставіў спектакль галоўны рэжысёр тэатра, народны артыст РСФСР Валяцін Плучак. У ім заняты папулярныя артысты Г. Менглет, А. Панаў, С. Мішулін, В. Бойкаў, А. Міронаў, А. Шырэнт, Н. Селязнёва і іншыя.

Гэта другая п'еса беларускага драматурга, пастаўленая на сцэне Тэатра сатыры. На гэтай жа сцэне маскоўскія глядачы ўбачылі спектакль «Зацюканы апостал» у пастаўцы Я. Радзямісненскага. Па ўсяму адчуваецца, што Макаёнка гэтым тэатру, як гаворыцца, да спадобы, і ўжо можна гаварыць аб трызлавой творчай дружбе, якая звязала таленавітага драматурга з таленавітым калектывам.

Наш карэспандэнт сустрэўся з Андрэем Ягоравічам і папрасіў падзяліцца ўражаннямі аб рабоце з рэжысёрамі і акцёрамі тэатра.

— Мне вельмі папаніла, Валяцін Плучак — сапраўдны чараўнік сцэны, прафесіянал высокага класа. Працаваць з ім — вельмі асалода. Ён нястомна фантазіруе, дае магчымыя імправізацыі акцёрам. Кожная яго рэпетыцыя — творчы зарад на многа спектакляў. І ніколі не спыняецца, ніколі не лічыць, што ўсё ўжо зроблена.

Мне давялося прысутнічаць на адной з апошніх рэпетыцый (на наступны дзень спектакль павінен быў здаваць мастацкаму савету). У мяне склалася ўражанне, нібыта рэпетыцыі пачынаюцца спаткаючы: столькі новых задач рэжысёр паставіў перад акцёрамі. Ад выкананняў ён патрабаваў

ПРЭМ'ЕРА АДБЫЛАСЯ, ПРЭМ'ЕРА БУДЗЕ

РАСКАЗВАЕ АНДРЭЙ МАКАЁНКА

шмат, але шмат даваў ім сам. Валяцін Плучак расказваў гісторыі смешных і сумных, акцёры настрымна рэагавалі і, здавалася, усё гэта не мае ніякага дачынення да будучага спектакля. Але гэта толькі здавалася...

Мне вельмі спадабаліся артысты, занятыя ў спектаклі. Добра знаёмыя нам па мностве спектакляў і фільмаў, яны былі непазнавальныя: из сцэны жылі і дзейнічалі беларускія хлеба-робы.

Магчыма, сыграла сваю ролю і тое, што мы разам з Валяцінам Плучкам шмат ездзілі па беларускіх калгасах, знаёміліся з людзьмі, назіралі за іх напружанай, нялёгкай працай, сустракаліся ў мінулы адпачынку за сяброўскай гутаркай, а часам і за кілішчам. Рэжысёр спектакля разам з артыстамі пабываў у падмаскоўных калгасах, і гэтыя сустрэчы пазней таксама шмат што далі акцёрам.

Драматург расказаў пра лёс папярэдніх дзвюх п'ес — «Зацюканы апостал» і «Трыбунал», якія параўнальна нядаўна пачалі сцэнічнае жыццё.

— «Зацюканы апостал» ідзе ў Тэатры сатыры. Мне вельмі прыемна, што да гэтага часу білеты на спектакль дастаць цяжка. У другім маскоўскім тэатры — на Малой Броннай ставяць «Трыбунал». Гэтыя п'есы пастаўлены ў нас у Беларусі і ў многіх тэатрах краіны. Ідуць яны і за мяжой.

У бліжэйшыя дні прэм'ера «Таблетку пад язык» адбудзецца ў тэатры імя Я. Купалы. Я чакаю яе з хваляваннем і нецярпеннем.

СУСТРЭЧА З ЛАЎРЭАТАМІ

Лаўрэаты Дзяржаўных прэмій БССР за 1972 год Васіль Вітка, Іван Навуменка і Юрый Семяняка сустрэліся 26 студзеня ў клубе Саюза пісьменнікаў Беларусі з грамадскасцю сталіцы. Вечар адкрыў уступным словам першы намеснік старшыні Саюза пісьменнікаў рэспублікі народны пісьменнік БССР Іван Шамянін. Д. Бугаёў, У. Юрэвіч, А. Ракава, М. Ароцка, У. Бойна расказалі пра творчасць лаўрэатаў.

А потым гучала музыка Ю. Семянякі і мастацкае слова беларускіх пісьменнікаў. У клубе экспанавалася графіка А. Кашкурэвіча.

Творы пісьменнікаў-лаўрэатаў чыталі заслужаны артыст БССР Павел Дубашынскі, артысты тэатра імя Янкі Купалы Вялета Кліменка і Анатоль Мазлоўскі, лаўрэаты рэспубліканскага конкурсу чытальнікаў Эсфіра і Валерый Мікалаевы і іншыя.

ІРЫНА СЯРГЕЕўНА КАРАТЧЭНА з калгаса «Беларусь» Любанскага раёна — паважаная працаўніца-даўра, маці-геранія. І яшчэ — любімая ў вёсцы спявачка, актыўная ўдзельніца мастацкай самадзейнасці.

Фота С. ДАРОЖКІ.



ЗАВОДСКАМУ АБ'ЯДНАННЮ— ЧВЭРЦЬ СТАГОДДЗЯ

...Сярод сасновага бору яшчэ толькі ўзнімаўся першыя карпусы Мінскага аўтамабільнага, а ў гонар яго ўжо складаліся вершы. Пісалі іх тыя, хто сваімі рукамі ўзводзіў гэтыя карпусы, ствараў «МАЗы». Пасля работы стомленыя, але поўныя гарахага натхнення спяшаліся яны ў рэдакцыю заводскай газеты, дзе чвэрць стагоддзя назад адбыліся першыя заняткі літаратурнага гуртка.

Ішлі гады, і гурток стаў літаб'яднаннем. У яго складзе — слесары і ліцейшчыкі, інжынеры і тэхнікі, навушчы і студэнты. Удзяльнасць у рабоце літаб'яднання артысты тэатра оперы і балета БССР, прадаўцы кніжных магазінаў горада.

Трыбунай заводскіх літаратараў з першых дзён работы літаб'яднання стала газета «Автазаводец». За чвэрць стагоддзя ў «Літаратурных старонках» шматтыражкі было апублікавана нямала вершаў, апавяданняў, нарысаў, напісаных членамі літаб'яднання. Рэдакцыяй выпушчаны чатыры зборнікі «Гудок кіліча», «Заводскія зарніцы», «Кастрычнікам народжаным», «Скрозь гады», складзеныя з твораў заводскіх літаратараў. Рытуецца да выдання пяты зборнік. Часцей за іншыя з'яўляюцца ў «Літаратурных старонках» творы ліцейшчыкаў К. Гляхенгауса і Л. Раманава, мастака-канструктара Ф. Раўзіна, электрамонтажніка Э. Сукалінава, інжынера-канструктара А. Хільчанкі, які прыйшоў у літаб'яднанне яшчэ студэнтам аўтамабільнага тэхнікума.

...Неяк на занятках літаб'яднання невысокі цёмнавалосы хлопец прачытаў свае, яшчэ далёка не дасканалыя, вершы. Кіраўніку літаб'яднання пісьменніку М. Гарулёву яны спадабаліся. І Ха. Чэрня, які стаў неўзабаве рабочым аўтазавода, не прпускаяў ніводных заняткаў літаб'яднання. Цяпер Ха. Чэрня — прафесійны літаратар, член Саюза пісьменнікаў БССР. Дарэчы, цяпер ён рытуе да выпуску ў выдавецтве «Мастацкая літаратура» зборнік вершаў аднаго з членаў заводскага літаб'яднання Э. Каспяровіча. Літаб'яднанне было добрай школай і для былога бібліятэкара заводскай тэхнічнай бібліятэкі Ю. Канэ, якая выступала з апавяданнямі, крытычнымі артыкуламі. Ю. Канэ стала прафесійным літаратарам, прынята ў Саюз пісьменнікаў БССР. З ліку членаў заводскага літаб'яднання выйшлі таленавітыя журналісты, якія працуюць у рэспубліканскім друку, на радыё, тэлебачанні.

Даўняя традыцыя літаб'яднання — кроўная сувязь з заводскім калектывам. Менавіта ў рабочым калектыве чэрпаюць натхненне і тэмы для сваёй творчасці заводскія літаратары. Яны — жаданыя госці ў цэхах прадпрыемства, у маладзёжных інтэрнатах, вучылішчах, школах і тэхнікумах. З іх творчасцю знаёмы хлебавы Бярэзінскага, Лёгійскага і Валожыцкага раёнаў, воіны падшэфнай часці. Не раз сустракаліся заводскія літаратары з пагранічнікамі праслаўленай заставы імя Кіжаватова. Іх вершы гучалі ў Маскве на ВДНГ СССР. Заводскае літаб'яднанне стала базой для арганізаванага на прадпрыемстве літаратурнага клуба «Крыніцы».

Рэгулярна, два разы ў месяц, збіраюцца на свае «літаратурныя серады» заводскія літаратары. Дасягаць вяршынь творчага майстэрства, вучыцца працаваць са словам у розныя гады ім дапамагалі члены Саюза пісьменнікаў БССР Р. Бярозкін і В. Тарас. Ужо шмат год кіруе аб'яднаннем член Саюза пісьменнікаў БССР М. Гарулёў.

Творчаму росту заводскіх літаратараў садзейнічае і цесная сувязь з іншымі літаб'яднаннямі. Асабліва моцная дружба ў пэўнай і праявіла Мінскага аўтазавода са старэйшым у краіне літаратурным аб'яднаннем імя М. Горкага, якое працуе пры рэдакцыі газеты «Автазаводец» аўтамабільнага завода імя І. Ліхачова. Абмен «Літаратурнымі старонкамі», творчыя сустрэчы з масквічамі ўжо сталі традыцыйнымі.

Свой юбілей члены заводскага аб'яднання адзначылі вялікім літаратурна-музычным вечарам.

С. ГЕБЕЛЕВА.

АДБЫЛОСЯ сумеснае пасаджэнне секцыі крытыкі Саюза пісьменнікаў Беларусі і Інстытута літаратуры імя Янкі Купалы Акадэміі навук БССР, на якім былі разгледжаныя здыбыткі прозы і паэзіі мінулага года. З дакладам аб прозе выступіў навуковы супрацоўнік Інстытута Яўген Лецка, аб паэзіі — навуковая супрацоўніца Любоў Гарэлік.

Мінулы год быў асаблівым, адзначыў Я. Лецка. Савецкая краіна адсвяткавала свой залаты юбілей. Беларуская проза ў асобе Івана Мележа ў юбілейным годзе атрымала вышэйшае прызнанне — Ленінскую прэмію. Гэтая ўзнагарода не толькі радуе, але і абавязвае ўсіх беларускіх пісьменнікаў быць на ўзроўні веку, ствараць такія мастацкія каштоўнасці, якія б хваліліся чытачоў.

Агляд прозы дакладчык пачаў з твораў пра рабочы клас. Надрукаваныя ў часопісах раманы Т. Хадкевіча «Песня Дзвіны», А. Савіцкага «Тры непражытыя дні», апавесць М. Гіля «Вяртанне», апавяданні У. Кузьмянікова, Я. Радкевіча і інш. сведчаць, што нашы празаікі пачалі смялей звяртацца да тэмы рабочага класа. Асноўныя персанажы рамана Т. Хадкевіча — кіраўнікі так званага вышэйшага і сярэдняга звяна вытворчасці. У рамана «Тры непражытыя дні» А. Савіцкі імкнецца асэнсаваць тыя новыя маральныя працэсы, якія фармуюць характар нашага сучасніка. Бясспрэчнай заслугой пісьменніка з'яўляецца тое, што ён не спрашае жыццё, імкнецца даследаваць псіхалогію сучасніка. Раман узнімае новыя ў нашай літаратуры жыццёвыя пласты, малое нетрадыцыйны вобраз гараджаніна.

Аднак паасобныя творы, у аснове якіх пакладзены жыццёвыя, звязаны з вытворчасцю матэрыяла, не вызначаюцца мастацкай дасканаласцю, глыбінёй пранікнення ў праблематыку. У цэнтры апавесці М. Гіля «Вяртанне» дадзены вобраз звычайнага рабочага. Але аўтар ішоў не столькі ад жыцця, ад сённяшніх грамадскіх тэндэнцый, колькі ад літаратурнага штампу, шаблону. М. Гіль аявае пакорлівасць лёсу, грамадскую індывідуальнасць героя. Не здолеў паказаць сацыяльныя фактары, пад уздзеяннем якіх адбываецца грамадскае ўзружэнне рабочага. І малады празаік У. Кузьмянікоў у апавяданні «Мы і дзядзька Міхей».

Захоўваючы свой першаадкрыццельны, свядарджальны характар, літаратура вяла бескампрамісную барацьбу з адсталымі тэндэнцыямі ў нашым жыцці, выкрывала ўсякае прыстаўніцтва пад дух нашага часу. Беручы эстафету ад А. Асіпенкі, раман якога «Непры-

каяны маладзік» атрымаў становую ацэнку крытыкі, Л. Арабей у апавесці «Ваўчкі» таксама імкнулася развіваць мяшчанства. Аднак апавесці, на думку дакладчыка, бракуе дакладнай аўтарскай пазіцыі, якая дазволіла б беспамылкова вызначыць адносіны да ўзнятых пластоў жыццёвага матэрыялу.

З мінулагадніх апавесцей толькі адна — М. Даніленкі «Апанаска Лугавы» — звязана з вёскай. Галоўны герой яе — ляснік. Апавесць — творчая ўдача пісьменніка, яе вартасць у дакладным веданні рэалій, у добрым разуменні душы сціплага чалавека.

УПОВАРЭВЕНЬ З ЧАСАМ

АБМЯРКОУВАЕЦА ПРОЗА І ПАЭЗІЯ МІНУЛАГА ГОДА

Сучаснасць асэнсоўвалася і ў творах малой жанравай формы. Вялікай духоўнай культавай вызначаліся апавяданні Я. Брыля «Яшчэ раз першы снег» і «Тройчы пра адзіноцтва». Я. Скрыган у апавяданнях «Жыву адна з сынам» і «Факіры Гіёны» расказаў пра выпадкі, якія адбыліся з ім у час журналісцкай працы. Тут адчуваецца замілаванне чалавекам, лавага да яго таленту, яго волі. Дакладчык адзначае таксама апавяданні Б. Сачанкі, Ф. Янкоўскага.

Дыханне сучаснасці адчуваецца ў апавяданнях А. Кудраўца, М. Капыловіча, Я. Каршукі, Л. Леановіча, У. Аляхновіча, Г. Далідовіча, Я. Пушкіна, Л. Калодзежнага.

Рэвалюцыя, першыя паслякстрычніцкія дзесяцігоддзі, калі нараджаюцца новыя, савецкія, чалавек, — удзячная тэма для літаратара. Цікавымі з'яўляюцца апавяданні П. Броўкі, у якіх праз прыватныя факты з жыцця пісьменніка выразна праглядаецца станаўленне тыповага характару камсамольца 20-х гадоў.

Дакладчык спыніўся на аналізе новага рамана А. Кулакоўскага «Сцежкі зведаныя і невяданыя». Зрабіўшы пэўныя заўвагі ў адрас твора, Я. Лецка адносіць раман да значных здыбыткаў прозы мінулага года — пра што сведчаць багатае, ярыял мова, трапіскасць, ёмістасць дэталей, натуральнасць характараў.

Паслярэвалюцыйнаму жыццю прысвечана апавесць С. Кухарава «Бацькавічы». Яна моцная сваёй дакументальнай асновай, але паасобныя канфікты, шматлікія з'явы і падзеі, героі існуюць неяк самі па сабе. Адзінае ў іх хіба толькі месца дзеяння.

Мастацкай завершанасці і цэласнасці бракуе і апавесці Б. Стральцова «Вячэрняя планета». Дзве сюжэтныя лініі існуюць у творы паасобку, не сцягваюцца ў тугі мастацкі вузел. Асэнсаванне рэчаіснасці даволі павярхоўнае, разуменне псіхалогіі чалавека звукае, неглыбокае.

Адным з тых перыядаў, які працягвае інтэнсіўна асэнсоўвацца нашай літаратурай, з'яўляецца Вялікая Айчынная вайна. Асабліваю ўвагу, на думку аўтара, прыцягваюць два буйныя творы на вайсковую тэму — «Хатынская апавесць» А. Адамовіча і апавесць В. Быкава «Дажыць да світання». Яны напісаны на такім ідэйна-мастацкім узроўні, які можа забяспечыць ім трывалае месца ў роднай літаратуры. Удачным называе дакладчык апавяданні П. Місько «Поезд ішоў на захад», А. Асіпенкі «Маці», А. Жука «Велы месяц», В. Сачанкі «Цыке», апавяданні І. Новікава.

На фоне гэтых твораў пра вайну анахронічным выглядаюць апавяданні М. Капыловіча «На свайм селішчы», А. Пальчэўскага «Помста», П. Кавалёва «Свет да акна», У. Карпава «О, гэтая шчырасць», «Не траўмі роснымі» і інш.

Трэба сказаць, што апавяданне апошнім часам пачынае траціць тую грамадскую актыўнасць, якая ўласціва яму як найбольш аператыўнаму жанру. Выклікае заклапочанасць пэўнае таптанне на месцы, характэрнае для творчасці бясспрэчна здольных празаікаў, якія старанна пералопачваюць жыццёвыя факты, з якімі ўваходзілі ў літаратуру 10—15 гадоў назад. Адсутнасць першаадкрыцця — галоўны недахоп сучаснага апавядання.

Чым больш развітае грамадства, тым больш настойліва імкнецца яго як мага шырэй і аб'ёмней асэн-

З АРХІВНЫХ ПАЛІЦ

Невядомы аўтограф Максіма Багдановіча

У адным з пісем у рэдакцыю «Нашай нівы» 27 красавіка 1913 года М. Багдановіч зрабіў наступную прыписку: «Р. С. Пасылаў Коршу на 70-цілецце павіншаванне па-беларуску (звычайна, ад свайго імені). Ці пасылалі Вы?» (публікацыю гэтага пісьма гл. у кн.: М. Багдановіч. Збор твораў, т. 2, Мінск, 1968, стар. 505).

Да цяперашняга часу гэта віншаванне вядомага беларускага паэта не трапіла ў рукі да нашых даследчыкаў. Пошукі яго дэталі папача з Архіва Акадэміі навук СССР (Маскоўскае аддзяленне). Там якраз зберагваюцца матэрыялы з асабістага архіва слаўтага рускага філалага-лінгвіста і літаратуразнаўцы Фёдора Яўгеневіча Корша. У Архіве АН СССР гэтага пісьма-віншавання М. Багдановіча не аказалася, хоць там і захоўваецца вялікая колькасць матэрыялаў, што тычацца 70-гадовага юбілею Ф. Я. Корша.

Некалькі гадоў таму назад частка матэрыялаў з архіва Я. Ф. і Ф. Я. Кор-

шаў была перададзена ў аддзел рукапісаў Дзяржаўнай бібліятэкі СССР імя У. І. Леніна ў Маскве (фонд 465). Да сённяшняга дня матэрыялы гэтага фонду яшчэ поўнасцю не апрацаваны. Гэта ўскладняла пэўным чынам пошукі. Але супрацоўнікі аддзела вельмі прыязна адгукнуліся на маю просьбу (шырэй дзякуй ім за гэта). Яны паспрабавалі сярод 422 карэспандэнцёў Ф. Я. Корша адшукаць пісьмо Максіма Багдановіча. І вось з вялікім і радасным хваляваннем трымаю ў руках яшчэ адзін невядомы аўтограф нашага слаўтага паэта.

Аўтограф М. Багдановіча, напісаны чорным чэрнілам, прыгожым роўным почыркам, выключна акуратна, сведчыць не толькі пра глыбокую пашану паэта да вядомага рускага філалага, даследчыка тэкстаў класічных аўтараў, некаторых з якіх М. Багдановіч спрабаваў перакладаць на беларускую мову, але і пра найвялікшую сціпласць аўтара віншавання, які нават не пасмеў назваць сябе паэтам, а падпісаўся як «незнаёмы беларус».

Кожны новы, невядомы аўтограф Максіма Багдановіча — вялікая каштоўнасць для беларускага літаратуразнаўства. Таму так прыемна прапанаваць яго для знаёмства чытачам (захаваць праватэі арыгінала).

І. САЛАМЕВІЧ,
кандыдат філалагічных навук.

22 красавіка 1913 года

Дзень гэты, — так пісаў Катул, —
Я б'ю камянем адначу...

Шчыра віную Вас, вельмі шкоўны Фёдор Еўгеневіч, і жычу, каб як ма-
га даўжэй Вы — жылі, а мы — любаваліся Вашым жыццём.

Незнаёмы Вам беларус
Максім Багдановіч.

«ДУДАРЫК» НА ЛІТОЎСКОЙ МОВЕ



Творы вядомага беларускага дзіцячага пісьменніка лаўрэата Дзяржаўнай прэміі БССР Васіля Вітні добра вядомы сярод юных чытачоў не толькі нашай рэспублікі, але і далёка за яе межамі. Асабліва вялікай папулярнасцю карыстаецца вершаваная казка «Дударык». У Мінску яна выдадзена на беларускай і рускай мовах. Акрамя таго, гэты твор выходзіў на рускай мове ў Маскве, на ўкраінскай — у Кіеве, на ўзбекскай — у Ташкенце.

Незадоўга да пачатку 1973 года казка атрымала новую прапіску. «Дударык» з цікавасцю чытаюць літоўскія школьнікі. Малюніца аформлена кніжка выйшла ў Вільнюсе. Пераклад казкі зрабіў старэйшы літоўскі паэт, даўні сябра беларускай літаратуры Альбінас Жукаўскас. Малюніцы мастакоў А. Лось і Г. Якубені.

саваць не толькі сённяшні дзень, але і сваё гістарычнае мінулае. Патрэбную справу зрабіла рэдакцыя «Полымя», апублікаваўшы гістарычную аповесць В. Мікуліча «Адвечнае», напісаную ў сярэдзіне 40-х гадоў. Выйшаў у мінулым годзе і раман У. Караткевіча «Хрыстос прыязніўся ў Гародні».

У мінулым годзе Беларусь адзначыла 90-годдзе з дня нараджэння народнага пісьмэннікаў рэспублікі Я. Купалы і Я. Коласа. Творы пра старэйшых песняроў краіны — аповесць С. Александровіча «Ад гоману бароў», апавяданні В. Віткі і Г. Далідовіча — напісаны ад шчырага сэрца, цалкам пазбаўлены дэжурнасці і скараспелай лёгкаважкасці.

Для беларускай паэзіі юбілейнага года краіны вызначальным з'яўляецца святочны, прыўзняты настрой, падірэслівае Любоў Гарэлік. Выйшлі з друку кнігі, якія сведчаць пра глыбокае разуменне жыцця, імкненне да ўсебаковасці яго адлюстравання, палёт творчай думкі («Калі ласка» П. Броўкі, «Далёка да акіяна» А. Куляшова, «Праводзім лета» В. Віткі, «Да людзей ідуць» А. Пысіна, «Кветкі бессмертніка» М. Ароўкі, «Доля» Д. Бічэль-Загнетавай і інш.). Не забываецца спадчына тых, хто аддаў жыццё за свабоду Радзімы — «вяснікі на далёкую магілу ў ратным полі» стала кніга С. Крыўца «Дубок».

Заканамірным з'явіўся ў юбілейным годзе зварот да вобраза заснавальніцы Савецкай дзяржавы У. І. Леніна і ў старэйшых, і ў маладых паэтаў («Гавораць аб гэтым» М. Танка, «Чытаючы пра Леніна» А. Зарыцкага, «Насустрач веку» У. Скарыніна, «Ленінскія словы» Л. Дайнекі, «На лодцы» В. Веліжнікі і інш.).

У паэзіі нашай звычка гучала тэма адзінаства беларускага народа з усімі народамі Краіны Саветаў. Старэйшы беларускі паэт П. Броўка ўвасабляе сувязь савецкіх народаў у адзінай сям'і ў вобразе «раінісавых сосен», братэрскія пачуцці беларускага народа да братніх народаў уяўляе Г. Бураўкін:

Я ўдзячны лёсу, што ва ўсе часы
Мяя бланітнавокая Радзіма
Не засланяла мне чужой красы,
Мяне ад свету не адгарадзіла,
Што не магла, не ўмела быць
другой —
Жыла ў братэрстве і сяброў
цаніла
І што ў краіне нашай дарагой
Яе завуць усе сястрою мілай...

Сцвярдзенне роўнасці беларусаў у братняй сям'і народаў непарыўна звязана з уздымам нацыянальнай культуры, першымі прадстаўніцтвамі якой былі Янка Купала і Якуб Колас. Песнярам нашым аддалі даніну навагі ў іх юбілейны год паэты самых розных узростаў — П. Броўка і М. Хведаровіч, М. Танк і М. Лужанін, Э. Агняцэт і С. Шушкевіч, Р. Барадулін і Г. Бураўкін, А. Астрэйка і М. Ароўка і многія іншыя.

Гімнам незгасальнай братэрскай дружбе народаў прагучала «Паэма прызнання» Р. Барадуліна. Глыбокі грамадзянскі пафас, бліжэйшае пачуццё любі да неабдымнай Айчыны дапаўняюцца драматычным роздумам аб часе, аб перажытым, аб страхах у вайну. Тысячам Хатыняў зямлі беларускай прысвяціў паэму «Гарынь» А. Бялевіч. Найболей эмацыянальна-дэясна напісаны апошнія сцэны паэмы, дакладна перададзена чалавечае гора. Але не ўсе старонкі паэмы гучаць аднолькава шчыра і пераканаўча. Першая частка некалькі расцягнутая, аморфная.

Новая кніга М. Танка «Хай будзе святло» — філасофска-публіцыстычны роздум пра час, пра сябе, пра жыццё людзей на планеце. Песня М. Танка маладая і ўпэўненая, бадзёрая і свежая. Паэту падпарадкоўваюцца самыя разнастайныя сродкі мастацкага ўвасаблення. У назіральнасці М. Танка, у шырыні і глыбокай падтэкставасці яго паэтычнага светаўспрымання — народная аснова, сувязь з надзеяманскімі сенакацямі, з пількаўскім ветрам, з нарачанскімі соснамі, з маці-зямлёй.

Вострая класавая барацьба, старонкі гісторыі заходнебеларускага народа ажываюць на старонках паэмы А. Байко «Блакітныя вербы», напісанай шчыра і эмацыянальна. Развіццё сюжэту аднак не заўсёды выразае і дынамічнае, прынамсі, у пачатку паэмы.

Роздум пра няспынасць жыцця, неаддзельнасць чалавека і прыроды характэрны для паэмы В. Макаравіча «Вечнае дрэва», але народна за шматслоўнасцю, не зусім выразнымі разважаннямі і паўтарамі губляецца думка аўтара пра беражлівае стаўленне да лесу — заступніка і ахоўніка народа.

Герачнае мінулае славянскіх народаў гучыць у нізцы Я. Сіпаківа «Веча славянскіх балад».

Некаторыя праблемы нашага неспакойнага веку асэнсаваліся ў беларускай паэзіі ў сатырычным ключы. Вострай грамадзянскай пазіцыяй вызначаецца стаўленне аднаго са старэйшых паэтаў — П. Панчанкі да розных адмоўных з'яў жыцця. Некаторыя заганныя павезы моды, сляпое іх перайманне высмеяў А. Грачанікаў. Трэба аднак сказаць, што сатырычны атрад нашай паэзіі не можа пахваліцца сваёй актыўнасцю. Асабліва гэта датычыць жанру байкі, які амаль знік са старонак нашых выданняў. Калі б не прытулілася сатырычная зброя, то, напэўна б, сталася некаторым паэтам, у радках якіх з'яўляецца дачасная старэчая бурканіна, ныццё і г. д.

Дакладчык адзначае актыўныя пошукі маладых: Л. Дайнекі, А. Разанава, Н. Мацяш, Я. Янішчыц, М. Кусянікова і інш.

У спрэчках на дзядках выступілі М. Барсток, М. Ароўка, В. Бечык, В. Гапава, Д. Бугаёў, П. Дзюбейла, якія адзначылі неабходнасць пашыраць і рабіць больш разнастайнымі формы работы творчых секцый.

ПАЭТЫЧНАЯ ПАВЕРКА

Хаім МАЛЬЦІНСКІ



Цэлы месяц блукаў
па лясах,
па садах,
паўтараючы тое імя
па складах:
— Эс-ме-раль-да...
Заікаўся,

цвярдзіў,
покуль звёў у адно,
каб у памяці легла
на самае дно:

— Эсмеральда...
Ледзьве толькі не стаў я
блукаць па траве,
ледзьве вецер замёў
на сцяжынках сляды,
як адчуў,

што імя не жыве,
не жыве,
і разбегліся зноў
паасобку склады.
Я забыўся.

Забыўся.
Няўжо—назаўсёды?
Але іншае
ў памяць прыйшло:
— Квазімода!..

І працяла мяне,
нібы сонечным промнем:
— Эсмеральда!
Я помню!
Я помню!
Я помню!

Я пішу ёй лісты,
Зноў і зноў.
Падбіраю найлепшыя словы.
А сцяжынкі
даўно сівізной
ёй кладуцца на бровы.
І так міла на вуснах яе
той пушок—
той сняжок

растае.
Вось каб гэтак
на сэрца ёй
клаліся словы мае!
А яна мне ў адказ
кожны раз—

неіначай:
— Што за почырк у вас?!
Нібы ў графа
ці проста—дзіцячы...
Снег ахутаў лясы і кусты.
Пабяліў і палі і шашу.
Я пішу ёй лісты,
Зноў пішу і пішу.

Пераклад з лўрэйскай А. ВОЛЬСКІ.

Пяюшка-птушка,

пераскоч

з далёкае галінкі,
каб лепей я разгледзець мог
і пёркі і пушынкі.
Дазволь,

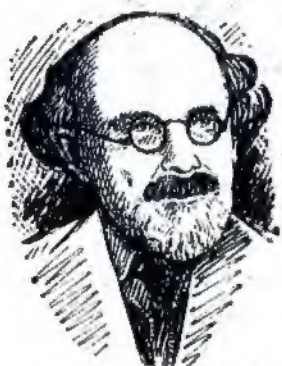
я толькі зазірну
у глыб бліскучак-вочак.
Ані каменьчык не шпурну,
ні нават валасочак.
На песню сціплую тваю
ў людзей заўсёды попыт.
Спазнаць—

увесь мой клопат!—
твой паэтычны вопыт.
Як ты пяхш,
дзе ты бярэш
і трэлі і рулады?
Чаму ўсе людзі навакол—
ці з гарадоў яны ці з сёл—
табе так шчыра рады!
Я песню кожную тваю

у ясны дзень вясновы
хоць сто,
хоць тысячу разоў
гатовы
слухаць зноў і зноў,
нанова і нанова.

Той казы і следу
ўжо даўно няма.
І драбіны тыя
не шукай—
дарма.
Але злосць старую
на мяне ты тоіш,
паўтараеш часта
ўсё адно і тое ж
з крыўдай і пагрозай:
— Прыйдзе коза
да воза!
— Прыйдзе коза
да воза!

ЧАРАЎНІК СЛОВА



4 ЛЮТАГА спўняецца сто год з дня нараджэння пісьмэнніка Міхаіла Міхайлавіча Прышвіна, аўтара «Крыніц Берандзее» і «Карабельнага гушчара». Яго замалёўкі прыроды — жывое адлюстраванне яе ў развіцці і руху. Адчуванне рэальнай прыроды ў Прышвіна перадаецца з такой сілай, што часам здаецца, быццам у творы вось-вось пачуецца чыйсьці голас.

Ды і дзе, як не ў лесе, як не ў краі непалоханных птушак ці ў сібірскій тайзе, можна навучыцца слухаць і назіраць. Менавіта там. Пісьмэннік адкрыў шмат непэўторнага як у прыродзе, так і ў самім чалавеку, бо ён быў не толькі вялікім знаўцам прыроды, а і мысліцелем, філосафам.

Прышвіну належыць трапны выраз «яснае святло», якім мы цяпер шыро-

ка карыстаемся. Азярцы ён вобразна называе «вачына зямлі». Асеннія прыгажуні-барозкі ў яго, як дзяўчынкі-гарэзны, выбягаюць на паланкі, каб іх усе заўважылі, а зімою яны азябла ціснуцца да зялёных хвоек. Рухавыя сінічкі размаўляюць паміж сабою на зразумелай чалавечу мове. Амаль усе творы пісьмэнніка насычаны водарам дрэў, траў, вады, асветлены сонцам.

Прышвін пісаў: «Прырода любіць эратыка, спевака і палюўніка». Такім быў і сам пісьмэннік. Таму, прырода асабліва шчыра адкрывала перад ім свае таямніцы, а вялікая мастацкасць і каштоўнасць прышвінскіх твораў тлумачыцца тым, што ён пісаў аб тым, аб чым не мог не пісаць. Пісьмэннік часта ўжываў такі выраз: «Люблю—пішу».

Некаторыя крытыкі папяркалі Прышвіна ў тым, што ён за прыродай не заўважае чалавека, або, інакш кажучы, быццам чалавек губляецца сярод яе. Але гэта зусім не так. Яшчэ М. Горкі, які зямлі паважаў Прышвіна, адхіліў гэты пункт гледжання на яго творчасць. Ды і сам пісьмэн-

нік у сваіх творах прызнаваўся: «Я пішу аб прыродзе, а думаю заўсёды аб чалавеку».

Прышвін быў вялікім патрыстам сваёй Радзімы. Хто не ведае яго крылатых слоў: «Любіць прыроду — любіць Радзіму». Пісьмэннік заклікаў піянераў берагчы кожнае дрэўца і кусты, не крыўдзіць птушак і звяроў, клапаціцца аб слабым і малым, незалежна ад таго, хто гэта: птушка, звераня ці расліна.

Шмат напісана Прышвіным за паўвекавы творчы шлях. Шмат кніг было выдадзена і перавыдавалася пры жыцці пісьмэнніка, але значная частка рукапісаў засталася. «Мілы друг, калі ты перажывеш мяне, збяры з лісткоў гэтых букет і кніжачку назаві «Незабудкі». Так пісаў Міхаіл Міхайлавіч жонцы і другу свайму Валерыі Дамітрыеву Прышвінай. Гэтае завяшчэнне выканана. Спачатку была падрыхтавана і выдадзена кніжка «Вочы зямлі», а не так даўно выйшлі і «Незабудкі».

Не сціхаюць галасы на прышвінскіх сцежках. Цяпер на ёй сустракаюцца, сыходзяцца і разыходзяцца розныя падарожнікі — Д. Зуев і Ул. Салаухін, В. Пяскоў і І. Палуян, М. Сладкоў і Г. Снегіроў. У літаратуру яны прыйшлі са сваім успрыняццём жыцця. І яно аказалася чымсьці бліжэй Прышвіну ў паэтычных адносінах да прыроды і палымнай любі да сваёй Радзімы.

Рыгор ІГНАЦЕНКА.

У СЕКЦЫІ ПАЭЗІІ

Адбыўся перавыбарчы сход секцыі паэзіі СП БССР. Удзельнікі сходу заслухалі справаздачу старшын секцыі М. Аўрамчыка. У абмеркаванні прынялі ўдзел народны паэт рэспублікі М. Танк, П. Макаль, А. Грачанікаў, М. Ароўка, А. Вярцінскі і інш. Старшыней секцыі абраны А. Вярцінскі.

Зацверджана рэдкалегія зборніка «Дзень паэзіі — 1974». Галоўным рэдактарам абрана Е. Лось.

У РЭДАКЦЫЮ ШТОТДНЭВІКА «ЛІТАРАТУРА І МАСТАЦТВА»

Дазвольце на старонках Вашай газеты выказаць глыбокую ўдзячнасць партыйным і савецкім органам, установам і прадпрыемствам, усім тава-рышам, якія павіншавалі мяне з нагоды майго 50-годдзя і ўзнагароджання Ганаровай граматай Вярхоўнага Савета Беларускай ССР.

Алесь ШАШКОУ.

Выказваю сардэчную падзяку ўсім установам, калектывам і сябрам, якія ўспомнілі мяне добрымі словамі з нагоды майго пяцідзесяцігоддзя і ўзнагароджання Ганаровай граматай Вярхоўнага Савета БССР.

Мікола ВАДАНОСЛАУ.

ПРЭМ'ЕРА СТУЖКІ адбылася там, дзе нараджалася задума фільма, дзе адбываліся здымкі, — у Наваполацку. Гледачы пазнавалі на экране і гарадскія пейзажы і нават часам саміх сябе ў кадрах. Таму кінасеанс праходзіў надзвычай напружана; здавалася, што аўтары фільма «Вуліца без канца» прыехалі сюды, каб трымаць адказны экзамен. І рэжысёр Ігар Дабралюбаў, і сцэнарыст Аляксей Ляонцёў, і апэратар Рыгор Масальскі прыслухоўваліся да залы, да атмасферы і настрою публікі. Па рэакцыі яе можна меркаваць пра тое, як яны здзейснілі задуму, — ці здолелі па-мастацку пераканаць і ярка асэнсавана рэальнае жыццё гэтага горада і гэтых людзей.

Гэта і ёсць першая асаблівасць стужкі «Вуліца без канца». Аўтары яе праз прызму мастацтва абавязалі сваё назіранні дакументальнага характару. Не збіралі асобныя рысы рэчаіснасці па розных будоўлях і гарадах, не ляпілі так званыя «тыпізаваныя» партрэты сучаснікаў. Ім даражэй быў дакладны адрас прататыпаў — Наваполацк, дакладны тэрмін адлюстраваных на экране праблем — пачатак сямідзесятых гадоў, дзень сённяшні.

Папярэдне Аляксей Ляонцёў, Іосіф Герасімаў і Ігар Дабралюбаў жылі тут, спрод герояў будучай стужкі. Яны гутарылі, здаецца, з прадстаўнікамі ўсіх прафесій — ад работнікаў гаркома партыі да вартунікаў, ад інжынераў да мантажнікаў, запісалі іх расказы «пра час і пра сябе», спадзеючыся на адно: каб не было «прыдуман», каб само жыццё з усімі яго рэальнымі пытаннямі і супярэчнасцямі стала «матэрыялам» для асэнсавання. Виселле і прыры на якім-небудзь вытворчым працэсе, прэмія і ўладнаванне малага ў дзіцячы сад, «настаўлягі» і адчуванне таго, што Наваполацк робіцца назаўжды «нашым» горадам — усё гэта расказвалася ім шчыра, без падазрэння і спадзевання на «фільм». Аўтары прыехалі ўпершыню на месца будучых здымкаў без гатовай сюжэтнай схемы, якая, бывае, служыць лютым і схемай фільма, — яны літаральна здабывалі змест стужкі з таго, што бачылі, чулі, перажывалі самі як кінажурналісты.

Ці атрымаўся фільм такім, якім яго хацелі стварыць сцэнарысты і рэжысёр? А ў іх быў намер заставацца вернымі праўдзе жыцця і не абмяжоўвацца рэгістрацыяй пэўных з'яў. Дакументалізм яны разумелі як нешта наштоўнае і патрабнае ім для больш непасрэднага паглыблення ў рэчаіснасць.

На нашу думку, Ігар Дабралюбаў правільна зрабіў, запрашыўшы ў групу відэамаг апэратара-дакументаліста Рыгора Масальскага. Гэты майстра мае вопыт работы і на мастацкіх стужках, але і тут ён застаецца строгім у адборы хранікальна-дакументальных кадраў, ракурсаў, настрою. Менавіта такая кінакамера і патрэбна была для здымкаў распаўсюджанага аўтарамі сцэнарыя «Вуліца без канца».

Як і ўсе наваполачане, якія глядзелі прэм'ерны сеанс, і таксама адчуваў, што канкрэтная «прывязка» мастацкага твора да пэўнай мясцовасці і да пэўных людзей надае стужцы што-сьці асабліва прывабнае. Бо момант «пазнання» ў мастацтве самога жыцця мае значны і моцны ўплыў на эмацыянальнае ўспрыняццё твора наогул.

Цікава, што, умоўна кажучы, метада «агляду», якім карысталіся сцэнарысты і рэжысёр, калі збіралі матэрыял, перайшоў і ў сюжэтную пабудову фільма. Давайце паглядзім на экран...

ДАЧКА ІДЗЕ ПА СЛЯДАХ БАЦЬКІ

У кожным фільме ёсць галоўныя героі. А хто галоўны ў гэтым? Мініская школьніца Оля Русанавіч. Не, бацька яе, брыгадзір будаўнікоў Сяргей Русанав, хоць ні ў адным кадры мы яго не бачым. Але ён жыве, дзейнічае, прысутнічае ўсюды.

Оля (яе ролю выконвае Ірына Бразгаўка, гледачы ведаюць яе па фільмах «Іду шукаць» і «Іван Макара-

віч») выпраўляецца ў далёкі горад на Дзвіне, каб даведацца пра чалавека, які даў ёй жыццё. Прыехаўшы сюды, сустракаецца з яго сябрамі, таварышамі, наведвае запаветныя мясціны. І ўсё паўней, усё яскравей паўстае перад дзяўчынай светлы вобраз бацькі. Сустрачы Олі з рознымі людзьмі аўтары і робяць своеасаблівым стрыжнем фільма.

Час ад часу на экране ўзнікае фата. На ім чацвёрта: рабочыя Ждановіч, Серада, Яронька і цяперашні галоўны інжынер Кавалеўскі. А пяты там, за

Лутары тут паказваюць, як чалавек пачынае адчуваць і разумець сябе гаспадаром справы, якой ён служыць, адказным за ўсё перад сумленнем...

Кавалеўскі для Олі — гэта рэальнае ўвасабленне высякароднасці, хараства душы. Шмат чаго дзяўчына пакуль яшчэ не разумее, але сэрцам, усёй істотай сваёй адчувае, што гэты чалавек для яе прыклад, узор, што па ім яна смела можа вывараць свой жыццёвы шлях...

Вось што сказаў пра экранны вобраз Кавалеўскага мой сусед у зале старшыня

Але, паказваючы сустрачы Олі Русанавіч са Ждановічам, аўтары фільма выходзяць за рамкі звычайнага. Сапраўды, той жа Ждановіч расказвае школьніцы пра такіх інтымных адносін яе бацькі і Каці, якія мужчына наогул не называе ўголас...

Даведаўшыся праўду, Оля настойліва дамагаецца спаткання з гэтай жанчынай, нібы следчай, паводзіць сябе з ёю, упарта глядзіць ёй у вочы: маўляў, выкладвай усё, што ведаеш пра бацьку. Тут у стваральнікаў кінастужкі, мабыць, не хапіла вывучэнчых

МЕСЦА ЗДЫМКАЎ — МЕСЦА ПРЭМ'ЕРЫ



Кадр з фільма «Вуліца без канца».

кадрам, ён фатаграфавалі. Пяты — гэта Русанав.

КАВАЛЕЎСКІ

Сяброўства Кавалеўскага з Русанавым было асабліва моцным. Узніклі, праўда, і спрэчкі. Усякае было. Пасварыліся яны і ў той апошні раз. Вельмі гаражым быў першы брыгадзір нафтабудаўнікоў...

Выканаўца гэтай ролі артыст Віктар Коршунаў, стварае на экране вобраз чалавека, які ад радавога будаўніка вырастае да галоўнага інжынера буйнага прадпрыемства. Перад намі паўстае індывідуальны характар і разам з тым тыповы вобраз сучаснага кіраўніка, прынцыповага камуніста нашых дзён.

Ёсць у фільме цікавыя эпізоды. На бюро гаркома вырашаецца пытанне аб зацвярджэнні генеральнага дырэктара камбіната. Уносіцца прапанова прызначыць на гэту пасаду вядомага вучонага-тэарэтыка. Станоўча адзначаючы яго заслугі, Кавалеўскі ў той жа час прапануе сваю кандыдатуру. Гэта здзіўляе прысутных, нават выклікае ўсмешку: маўляў, як жа так, чалавек прапануе самога сябе? Аднак Кавалеўскі разглядае сваю прапанову ўсур'ёз, бо робіць гэта дзеля грамадскіх інтарэсаў.

пасляковага, а затым гарадскога выканкома Савета дэпутатаў працоўных А. Арцём'еў.

Кавалеўскі хвалюе. Яму верыш. Гэта наш нафтабудаўнік. Такія персанажы рэальна адлюстроўваюць гісторыю нашага горада ў жывым лёсе жывых людзей.

З гледзішчам А. Арцём'евым я згаджаюся. Сапраўды, артысту В. Коршунаву ўдалося стварыць жывы характар па-свойму арыгінальнага патрыэта новага горада, якога раней не было на карце краіны.

КАЦЯ СЕРАДА І ЖДАНОВІЧ

Кадр за кадрам знаёміць нас з той чацвёркай, што паказана на колішнім здымку. Оля Русанавіч паступова сустракаецца з сябрамі бацькі. Адно пакажыць у сэрцы добры след, другія — нейкія сумныя пачуцці, як, напрыклад, Каця Серада або Ждановіч.

Справа ў тым, што яны знаходзіліся ў больш складаных адносін з Оліным бацькам. Каця была яго жонкай. Ждановіч — мужам Каці пасля гібелі Русанавы. У лёсе аднаго і другога Русанаву належыць значная роля: Ждановіч (артыст Ю. Гарабец) з вялікай павагай успамінае пра свайго сябра, які зрабіў плённы ўплыў на фармаванне яго характару і нават прадказаў, што той будзе «галоўным мастаком горада».

сродкаў, і яны ўводзяць сваіх герояў убок, каб глядач не падслухаў іх размовы. У канцы толькі Оля кідае рэпліку — не завіце мяне так, г. зн. «дзяўчынкай». — і мы здагадваемся, што гаворка паміж Оліяй (падлеткам) і дарослай жанчынай (Кацяй), увайшла не так ужо гладка і давер так і не ўсталяваўся.

Павінен сказаць, што гісторыя ўласнамаадносін Сяргея Русанавы і Каці Серады — бадай, самая нявысветленая ў фільме. Ён чамусьці пакінуў жонку з дачкой і пачаў сумеснае жыццё з Кацяй (гэтую ролю выконвае актрыса А. Казялькова). Па ўсім відаць, яна нахална і кажае яго цяпер. Ён жыве ў яе сэрцы. Гэта служыць асноўнай прычынай непаразумення паміж Кацяй і Ждановічам. Глыбока паважаючы свайго сябра, ён не хоча перашкоджаць жанчыне паставаць добрыя пачуцці да любімага чалавека. Ждановіч разумее, што тут яму «халодна», няўтульна.

Дарчы, адыход Ждановіча — адна з лепшых сцен. Гарабец вядзе яе ўнутрана тонка, праўдзіва, пераканаўча. Скажыце сваё выразнае слова ў гэтым эпізодзе і апэратар. Ён не паказвае традыцыйнага «зняў з вешалкі паліто, грукнуў дзвярыма» і г. д. Мы бачым толькі твар Каці Серады, вочы, доўгія слёзы, і разумеем, які боль адчувае жанчына за свой лёс, за сваё нялёгкае жыццё.

Праўда, у трактоўцы вобраза Каці, як кажуць, не абышлося без накладан. Шмат прасталінейнасці, таго, што не дзе даводзілася бачыць на экране. Вось Каця засядае ў судзе, задае пытанні «разводнікам», доўга гаворыць на тэму «што такое сапраўднае шчасце, што такое сапраўднае каханне», потым вяртаецца дадому, а яе самую пакадае чалавек...

У тканіну фільма тут урываецца тая прыкрытая схема, якой хацелі аўсім пазбегнуць сцэнарысты і рэжысёр.

Оля Русанавіч не можа душэўна дараваць Каці за бацьку. Бо каб не яна, то, мабыць, інакш склаўся б лёс сям'і Русанавых і яе асабісты лёс.

Паслухаем, што сказала пра Кацю Сераду сакратар наёмнамоўскай арганізацыі тэхнікума нафтавікоў Каця Васільева:

— Каця Серада нагадвае мне Кацярыну Іванаву Назанову, вэбніцу нашай камбіната, паважаную ў калентыве жанчыну. Вядома, пастаноўшчы значна змяніў біяграфічны дадзены, аднак дэбраты, чулінасць і іншыя рысы характару жанчыны засталіся... У вобразе сакратара гаркома партыі я пазнаю Алену Сцяпанаву — нашага цяперашняга кіраўніка, з якой мы доўга часта сустракаемся і сумесна вырашаем розныя пытанні.

Як прадстаўніца маладога пакалення,



З КАГОРТЫ ПЕРШЫХ

ЗАСЛУЖАНАМУ АРТЫСТУ БССР Х. ШМЕЛЬКІНУ—70 ГАДОЎ

канаўца, Ханон Іселевіч працаваў пераважна ў ансамблі з іншымі цымбальмі. Яго дуэт з І. Жыновічам, а пазней з С. Навіцкім быў надзвычай эфектыўным. Так, І. Жыновіч, напрыклад, адзначае, што яго былы партнёр мае тонкі музычны густ, востра адчувае гармонію (што вельмі важна пры выкананні на альта), безданорна ведае свой інструмент.

Уваждзіў Х. Шмелякіна і ў эрнест народных інструментаў, дзе яго ведалі як аўтарытэтнага знаўцу і віртуоза.

Імя Х. Шмелякіна і С. Навіцкага былі вельмі папулярнымі сярод слухачоў. Дзе толькі яны ні выступалі — на вялікіх канцэртных эстафадах і на клубных сцэнах, на калгасных палках і ў заводскіх цэхах, перад войскамі Савецкай Арміі і перад школьнікамі.

Цымбалы звінелі і ў час вайны.

У складзе франтавых артыстычных брыгад Х. Шмелякіны выступалі і на пярэднім краі, аб чым, дарэчы, успамінае аўтар кнігі «Запіскі салдата» П. Хадына.

Было гэта ў санавіну 1943 года. Брыгада артыстаў Беларусі — І. Балодін, Р. Млодзін, Т. Узунава, С. Друкер, Д. Арлоў абслугоўвалі воінскія часці і насельніцтва вызваленых ад ворага вёсак. «Канцэрты бе-

ларускіх артыстаў — піша аўтар кнігі, — паглядзець больш сарана тысяч байцоў. Яны выступалі па два-тры разы на дзень... у непасрэднай блізкасці ад перадавой. Артыстаў пераправілі нават за лінію фронту ў тыл ворага, у Віцебскую вобласць, дзе яны сустракліся з беларускімі партызанамі...

А колькі выступленняў было потым!... Х. Шмелякіна даводзілася ўдзельнічаць у оперных спектаклях. У творах Я. Цікоцінага «Міхась Падгорны» і «Алеся» ён іграў на цымбалах у народных сценах.

І ў поліфальшым гучанні класічных інструментаў, як роўны срод роўных, уплятаўся голас беларускіх народных цымбалаў.

Халі ў вызваленым ад фашыстаў Мінску пачаліся радыёперадачы, у эфіры зноў праніклі ўрачыста заспявалі цымбалы Шмелякіна і Навіцкага. І гэта таксама было святкам для беларускіх прыхільнікаў непаўторнага па хараксту гучання народнага інструмента.

Чым вабіць ігра Х. Шмелякіна? Першае, перш за ўсё адзначыць, што артыст па-народнаму ўпэўнена валодае талентам імправізатара. Здаецца, што гэтая музыка нараджаецца вольна, што раней яе не было, прынамсі, у «перакладзе» для цымбалаў. Але за непасрэднасцю выказвання артыста ўгадваеш, што ў ёй ёсць прафесійная логіка развіцця вобразаў, яснае адчуванне тэмбравых магчымасцей інструмента.

Пра яго часта гавораць — «майстра». Але стрымліваеш сябе, каб не сказаць — «віртуоз», хоць і таякая ацэнка выканаўца мастацтва Х. Шмелякіна справядлівая. Справа ў тым, што ён ніколі не дэманструе гэтай адмысловай манеры ігры, ён натуральна і захоплена, як спявак, што выконвае песню па загаду сэрца...

Пра такое майстэрства сведчыць грампласцінка, якую індэаўна выпусціла фірма «Мелодія» да 90-годдзя з дня нараджэння Яні Купалы. Літаратурна-музычную нампазіцыю па пазме «Курган» чытае Б. Платонаў у суправаджэнні С. Навіцкага і Х. Шмелякіна. І як хараства слова пераходзіць у музыку, а цымбалы нібы «падхопліваюць» яго і расквітаюць інтанацыйным багаццем!

Таня майстры пакадаюць значны след і ў душах слухачоў, і ў гісторыі музычнай культуры народа.

Яўген ГЛАДКОУ, старшы выкладчык Беларускай кансерваторыі.

я не бачыла, не перажывала тых цяжкіх момантаў, якія перажывае старэйшыя таварышы. Аднак калі глядзіш фільм, то адчуваеш і верыш, што менавіта так і было. У кожным персанажы нібы паказаеш сваіх настаўнікаў, сваіх дарадчыкаў, тых, хто сёння ідзе побач з намі або наперад нас.

І я з усёй перакананасцю магу заявіць, што фільм «Вуліца без канца» — гэта наш фільм. Гэта як помнік працоўнаму падзвігу нашых бацькоў, старэйшых братоў і таварышаў. Няхай жа вуліца нашага горада, нашага жыцця будзе сапраўды бяспечнай, прамой, светлай, якой яна паказана ў гэтым фільме...

Параўноўваючы экранныя вобразы

сапраўдныя імёны і прозвішчы. Прыгадаем: Пётр Алеянік у выканавы ролі самога... Алеянікава.

«Вуліца без канца» — своеасаблівы працяг «Камсамольска» на жыццёвым матэрыяле нашых дзён.

СУСТРАЧКА З РАВЕСНІКАМІ
Ідучы па слядах бацькі, Русанава трапляе ў асяроддзе моладзі, да такіх, як сама, ці крыху старэйшых. Тут ёй наладжваюць штосьці накшталт «прэс-канферэнцыі». Сыплюцца пытанні. Нехта нават кінуў рэпліку: а можа гэта не яе бацька.

наша ўсеагульнае! Бо нам трэба не толькі добра працаваць, але і абараняць нашу мірную стваральную працу. Такіх эпізодаў у фільме многа. Стужка будзе мець вялікае значэнне для патрыятычнага выхавання моладзі... Фільм хваляе сваёй шыракай, цеплынёй. Ён прымушае думаць, разважаць, параўноўваць экранныя вобразы з тымі, якія сустракаеш кожны дзень у нашым горадзе, на нашых вуліцах, прадпрыемствах і ўстановах. Сюжэт прасты, зразумелы ўсім нам. З цікавасцю сочыш за лёсам герояў...

ЯРОНЫКА
Нарэшце Оля Русанова сустракаецца з пажылым чалавекам — Яронь-

прыгаршчы вяду з тае ракі, якая некалі стала магілай яе бацькі. Эпізод на радзі — вельмі эмацыянальны.

Аднак далейшы падзеі ў фільме выклікаюць і пратэст. Справа ў тым, што Олі на гарадской плошчы ў часе праводзілі хлопцаў у Савецкую Армію пачынае танцаваць ды яшчэ пад вядомую песню Я. Фрэнка «Журавы». Ці тактоўна гэта наогул? Ды лшчэ і ненатуральна для Олі. Акрамя таго, Яронька толькі што расказаў ёй пра абставіны смерці бацькі, а яна, бачыце, пайшла танцаваць. Дзе ж тут логіка?

Гэты эпізод у некаторай ступені згладжваецца цудоўнай песняй Э. Калмановскага (яе выконваюць «Песняры»). А на шырокай вуліцы ідзе ўсё тая ж чацвёрка з фатаграфіі і яна, Оля Русанова...

Так закончыўся Олін дзень. Дарчы, усе падзеі разгортваюцца на працягу аднаго дня. Варта, мусіць, паспрачацца, ці можна ўкласці такую колькасць падзей у адзін дзень...

Праўда, гэтыя нататкі пішуцца адразу пасля прагляду фільма. Крытыка нічога будзе абмяроўваць новую стужку і. Дабралюбава. Мне хацелася тут перадаць «настрой» тых, хто «пазнаў» на экране слабе і сваіх сяброў, сярй горад і сваю будоўлю. Як у лютры, ззяе на экране і прыгожая Дзіна...

Новая карціна беларускіх кінематаграфістаў прысвечана рабочаму класу. Не ўсё, вядома, зроблена так, як гэтага хацелася б. Пра недахопы ў той ці іншай ступені было сказана. Аднак агульнае ўражанне глядачоў на прэм'еры было станоўчае: фільм атрымаўся. Гэта хваляючый кінааповесць, прасякнуты духам аптымізму, высокім эмацыянальным напалам, светлай верай у чалавека — нашага сучасніка.

У пачатку стужкі замест эпіграфу ідуць такія словы: «Дзякуем жыхарам Наваполацка, якія разам з намі працавалі над фільмам».

А сёння яго героі — рабочыя Нафтаграда — узнагароджваюць кінематаграфістаў гарачымі апладысмантамі. Гэта і ёсць вялікае, заслужанае прызнанне іх творчага поспеху.

Алесь МАЦКЕВІЧ.



Выступае пастаноўшчык фільма Ігар Дабралюбаў.

з рэальнымі, фільм з рэчаіснасцю. Каця Васільева не памылілася. У яго аснове, як гаварылася ў пачатку, рэальны падзеі. Ды нават адно тое, што кіназдымкі амаль цалкам праводзіліся ў адным горадзе, надае стужцы рысы мастацкага дакумента. Праўда, аўтары загадзя папярэджваюць: маўляў, не шукайце ў нашым фільме сваіх знаёмых, бо гэта мастацкі твор. І ўсё ж такі... пазнаюць, пазнаюць, пазнаюць...

Так было з «Камсамольскам», дзе рэжысёр С. Герасімаў захаваў нават

Калі дзяўчыне падаюць шклянку банку, г. зн. «мікрафон», то чакаеш, што яна за гэткую знявагу шпурне яе пад ногі. Бо імправізаваная канферэнцыя ўспрымаецца як здзек з Русанавай і памяці яе бацькі.

Маладзёжная тема займае ў фільме значнае месца. Ды па сутнасці ён увесё маладзёжны.

І пра гэта цікава сказаў глядач, вэтэран Вялікай Айчыннай вайны М. Шнаў:

— Мне вельмі спадабаўся адзін з эпізодаў — праводзіны нашых хлопцаў у Савецкую Армію. Яны паказаны як урачыстасць, як вялікае свята. Так, свята

кам (артыст В. Кудраўцаў). Ён запамінаецца нам ужо з першых надраў, калі бляжыць насустрач трактару, які рухаецца на лязню, каб разбурыць яе. «Я сам будаваў лязню», — крычыць ён і паказвае на Кавалеўскага, — ты таксама будаваў. Тут першыя будаўнікі мыліся». І Кавалеўскі адмяняе загад. Лязня застаецца.

...Ад Яронькі Оля даведваецца, пры якіх абставінах загінуў бацька. Яны плывуць на лодцы. Дзяўчына бярэ ў

АКЦЕРЫ І РОЛІ

ЖЫВУЧАЕ І НЕСМЯРОТНАЕ

Калі б усіх герояў Аляксандра Мікалаевіча Астроўскага пасадзіць глядачамі ў наш купалаўскі тэатр, то ў зале не было б дзе павярнуцца. Столькі твораў, столькі характараў!.. Ды што я кажу — яны б нам усе крэслы папераламалі: кожны хацеў бы хутчэй паказаць сябе, чым на людзей паглядзець. Ну, а замаяніц іх акцёрамі разам з уоімі дублёрамі немагчыма, бо для ўсіх нас, хто хоць раз быў заняты ў спектаклі па п'есе Астроўскага, можа і на стадыёне стала б цесна... Кожны з нашых сцэнічных асяроддзя заўсёды гаварыўся, калі атрымліваў ролі ў класічнай камедыі ці драме несмяротнага драматурга. Як я слабе памяню, на малым шляху таксама было нямаля працы над вобразамі (або ў эпізодах, калі я яшчэ не «дарастала» да самастойнага вобраза) у пастаноўках спадчыны Астроўскага Рахленкам, Ждановіч. Эрыным, Літвінавым і іншымі нашымі рэжысёрамі. Найперш выступала я ў ролі Глафіры («Ваўкі і авечкі»); потым ладзіла Лідзію Іванаву Ржэцкую ў «Познім каханні»; потым, разам з Верай Мікалаевіч Пала, была Манеаю ў спектаклі «На ўсякага мудраца хапае прастаты» — ёсць там такая «кабета, што займаецца варажбой і прадказаннямі».

Падумаеш цяпер, уявіш той свет, створаны А. М. Астроўскім, і жамешся ад адной думкі: яны людзі маглі так жыць... Такія дзіч, непрагляднасць, цёмрашальства. Яны талент трэба было мець, каб не задушыцца ў тым асяроддзі, а ўзняцца над ім і так яскрава паказаць душу і моравы рацыснага купца — як гэта змог Астроўскі.

Многае з таго свету ўжо і незразумела сённяшнім глядачу. Таму, відаць, маюць рацыю рэжысёры, калі даюць асобным націнцам з п'ес Астроўскага, як інтэрмедны, як фон ці напамінак пра гістарычныя абставіны дзеі (так зрабіў і рэжысёр Ц. Мандрашоў у пастаноўцы «Апошняй ахвяры» ў нас, у купалаўцаў). Але характары не старэюць, не так хутка перамяняюцца парода чалавечая, і тыя ж купецкія выхількі можна ў пераключанай форме назіраць і сёння ў некаторых людзях — супраць іх і накіравана, у першую чаргу, джала смежу выдатнага драматурга.

«Апошняй ахвяры» на сцэне Акадэмічнага тэатра імя Янкі Купалы адметна, як мне здаецца, выступленнем Ліліі Давідовіч у галоўнай ролі Юліі Тугінай. Актрыса тут такая чароўная, такая чыстая, такая ўзнёслая — забываешся, што гэта удава Юлія Паўлаўна Тугіна, купчыка Есць акцёрскі абліччы, якія «прасвечваюць» праз любові сцэнічную апаратку. Нават у ролі нягодніка такі акцёр (ці актрыса) нібы кажа: то які я на гэты раз кепскі, але што ж зробіш, каб не тое, ці іншае ў жыцці майго героя, ці ж выглядаў бы я нягоднікам? Ры-



Заслужаная артыстка БССР, лаўрэат Дзяржаўнай прэміі БССР Л. Давідовіч у ролі Юліі Тугінай.

сы адмоўнага вобраза ён «пакывае» на сцэне, не прыходзіць з ім з-за куліс, а тут, перад глядачамі, нібы ўпершыню робіць злое, і яно — уваччу, перад глядачом — асядае на душу героя. Гэты метада стварэння вобраза процістаіць, як мне думаецца, даўнейшаму: я — акцёр, толькі паказваю вачмярзоту...

Лілія Давідовіч, прывабная ў жыцці, гэтую прывабнасць захавае ў любой ролі. Нешта падобнае запачыў Гоголь у сваёй «Майскай ночы». Калі памятаецца, вядзьмарка, зацягнутая ў вяду русалкамі, і сама ператвараецца ў русалку. І толькі, калі гуляе ў «ворана», яна з такой асалядою кідаецца на нявінных куранят, што скрозь празрыстую бель русалчынага ўбору на

момант прасвечвае нешта чорнае — па гэтым і пазнае яе хлопец. Русалчына прастыстасць свеціцца праз лоб, самы чорны сцэнічны ўбор Ліліі. Хто не памяці яе Ганну з «Людзей на балоне»? Яна прыйшла некалі на радыё, а тады ў тэлевізійны фільм і на сцэну такая свежая і чароўная, што я знарок, перачытваючы роман І. Мележа, заплюшчала вочы, калі даходзіла да слоў Ганцы, бо ведала іх, і хацела іх чуць яшчэ раз толькі з голасам нашай Ліліі Давідовіч. І калі Ганна рабіла «авышты», як здавалася нам, чытачам і глядачам, то ёй не хацелася верыць: так палюбілі мы яе спачатку, ад першых слоў, ад першых тонаў яе непаўторнае мовы, ад першых позірнаў і на-

ват за самую яе паставу.

З разлікам на Лілію Давідовіч і пастаўлена «Апошняя ахвяра» ў нас: лёгкая і прыгожая ідзе Юлія па сцэне, са свечкаю, як здань... І тым больш выразна і кантрастна паўстае перад намі купчыка, удава, калі гаворыць яна нарэшце не пра пачуцці і мрой, а пра тое, што неад'емна ад яе — пра страчаныя грошы і маёмасць.

Мне даводзіцца быць «пры Юліі» разам з майёй Міхееўнай, старой ключніцай Юлія, паводле Астроўскага. Тут часам дзіўна, чаго гэта Станіслаў згорбілася, а літае па сцэне, як маладая. Мне думаецца, што такой Юліі, як Давідовіч, трэба прыслужваць толькі так, аж увіхацца. Ші ж не варта яна таго? А я даўно забываю, што людзі ўрошчым, налікі ці з якімі фізічнымі недахопамі, ніколі не спрадзяцца на свае хваробы ці нядумасці ў рабоце (як гэта часам робіць тыя, наго і даўбіёне не забеш»). Вось чаму і май Міхееўна гатовая зубамі змяліць грызці, каб даназваць сваю адданасць гаспадыні, пераканана, што ніхто так не служыў бы інтарэсам Юліі Тугінай, як сама Міхееўна...

Мяне хваляе пчырасць, з якой іграе Л. Давідовіч самыя складаныя, вельмі супярэчлівыя па эмацыянальных адценнях сцэны спектакля — скажам, гаворку Тугінай з Прыбытковым пра грошы, калі жанчына вымушана намякаць, што яна «аддзячыць» старому мужчыне. Збянтэжаная і валявая, свавольная і пакорлівая — якая яна неадназначная тут! Або сутыкненні з Дульчыным, які перастаў ужо «належаць» ёй — як беражліва і сарамліва «дакранаецца» Л. Давідовіч да запаветных пачуццяў гераіні. Хай жыццё вымушае яе Тугіну скарыцца перад грашма, натура яна ў душы цэласная, вы-

сакародная. Толькі вось не ведае яна іншага шляху для помсты Дульчыну, няма для яе іншага выйсця... Яшчэ адна трагедыя «жанчыны Астроўскага» гучыць на купалаўскай сцэне надзвычай праніклёна і ў фінале спектакля, дзе Л. Давідовіч нібы разгортвае новую старонку жыцця Тугінай — без радасці, без сардэчнай шырасці, пад пільным вокам Прыбыткова. Не, не заспявае гэтая душа ў той «зала-той» клетцы. Такое адчуванне застаецца, быццам Тугіна назаўсёды сагнала са свайго твару ўсмішку, заціснула салаўіныя іятаначы ў голасе...

Гэта — хваляе. Гэта — узрушае.

Ролі Юліі ігралі розныя вядомыя антрысы, пачынаючы з першага выканання Г. Фядотавай у Малым тэатры пад час прэм'еры гэтай камедыі ў 1877 г. Бачыце, амаль сто гадоў не старэе на сцэне Юлія Тугіна. Часам толькі «паднаўляецца», часам «маладзёцца». Дарчы, і ў нашым тэатры яна была новае аблічча, як мне думаецца, таксама вельмі цікавае: Тацяна Назараўна Аляксеева выступае цяпер у галоўнай ролі «Апошняй ахвяры». Яна больш купчыка, больш удава (што, відаць, бліжэй да Астроўскага). Але асабліваці Юліі ў новым акцёрскім тлумачэнні лішні раз сведчаць пра невычэрпнасць творчай спадчыны Аляксандра Мікалаевіча Астроўскага, чый талент не баіцца саперніцтва і штогод асвятляецца новай рэжысёрскай знаходкай, новым акцёрскім адкрыццём.

Стэфанія СТАНЮТА, народная артыстка БССР.

...КАЛІ я скончыў інстытут, мяне адразу паслалі ў Ятвезь загадчыкам раённага аддзела аховы здароўя. Спраў было многа, але што яны значылі ў параўнанні з той энергіяй, якая бурліла ва мне. Працаваў я з такой ахвотай, што нават вельмі часта засяджаўся ў кабінце да самага вечара, а ў галаве нараджаліся ўсё новыя і новыя планы, мерапрыемствы, якія я павінен быў правесці ў сваім раёне.

Аднойчы я так запрацаваўся, што нават не заўважыў, як скончыўся рабочы дзень. Падняўшыся з-за шырокага стала, агроб паперы ў скрыню і, разглядаючы сябе, як у люстэрку, у шыбе адчыненага айна, раздумаў куды зараз пайду, каго ўбачу, што скажу. І тут жа пачуў стук у дзверы.

Не паспеў азвацца, як на парозе ўжо стаяла дзяўчына ў новым сінім касцюме. Акінула позіркам кабінет, падышла да стала і паклала на яго край бліскучы, арэхавага колеру, партфель.

— Давайце знаёміцца, — сказала яна і працягнула руку. — Інспектар аблздрава Заніна Нона Аляксандраўна.

Забывшы я на ўсе свае планы і вельмі ветліва назваўся, пацскаючы прыгожую дзявочую руку.

— Праездом заглянулі да нас ці спецыяльна выбраліся з вобласці?

— І спецыяльна і з вобласці, — голас Ноны Аляксандраўны вельмі прыемны, грудны, а позірк сініх вачэй з-пад доўгіх векў надта ўважлівы.

— Цудоўна! — расшарнаўся я, як галанты кавалер, і зірнуў на гадзіннік. — Рабочы дзень даўно закончыўся, і мы можам, калі ў вас няма пільнага службовага інтарэсу, паклапаціцца наконт гасцініцы, а пасля агледзець наш горад, — прапанаваў я.

— У гасцініцы я ўжо была, заняла нумар. Працаваць пачнём з заўтрашняга дня. Што датычыць вайшай прапановы — паглядзець горад, то я заўжды гатова.

Я пакланіўся нізка, і мы, спусціўшыся па каменных прыступках з другога паверха, апынуліся на залітай стомленым сонцам вуліцы і пайшлі цераз плошчу.

Нона Аляксандраўна азірлася на своеасаблівую архітэктурную забудову цэнтра горада, а я бесцэрымона разглядаў сваю спадарожніцу. І чым больш я на яе глядзеў, тым больш яна мне падабалася.

«Што значыць шэры кабінет райздрава ды яшчэ вокнамі на поўнач, — думаў я. — Зайшла дзяўчына, як дзяўчына, а вось выйшла на сонца і, калі ласка, — карціна!»

Я не патрапіў у нагу. Папраўляючы галыштук, кашлянуў. Аднак аніякай увагі на мяне

Агледзеўшы плошчу, Нона Аляксандраўна пахваліла нашых будаўнікоў, і я нанчаткова ўпэўніўся, што яна ніколі не зацікавіцца маёй асобай.

«Не хоча глядзець на мяне — і не трэба», — падумаў я, а ўголос сказаў зусім інашэ.

— У нашай раённай бярлозе не часта даводзіцца пачуць жывое слова калегі з цэнтра або з вобласці.

— Гэта бярлога? — Нона Аляксандраўна спынілася і прыгожым жэстам яшчэ больш прыгожай рукі паказала ўздоўж алеі, нібы запрашала мяне танцаваць. — Я не згодна.

За ўсё наша знаёмства цяпер яна першы раз паспраўднаму сустрэлася з маймі позіркамі і лёгка вытрымала яго. У глыбокай сіняве яе вачэй раптам бліснулі і заіскрыліся яркія агеньчыкі, але пакуль я, непаваротлівы, думаў, што б гэта азначала, яна цікавала ўжо на вершаліны ліп.

— Вы казалі, што хацелі б часцей бачыць калегу з вобласці. Добра. Я буду сюды часта прыязджаць, — безапеляцыйна, як аб даўно вырашаным, сказала яна.

— Няўжо?! — ўзрадаваўся я. — Ашчаслівіце правінцыяла!

Нізкае сонца пранізвала сваімі праменнямі купчастыя кроны дрэў, і ў залацістым святле яго не варушыўся ні адзін лісток. А мы ўсё ішлі і ішлі. І калі над самым гарызонтам убачылі ружоўкі, зусім не балючы для вока, вялізны шар сонца, то ўнізе перад намі ўжо святлілася ртучка ракі, а з сенажацей дыхаў надаячоркавы свежы ветрык. Мы спыніліся на абрывістым беразе.

Нона Аляксандраўна ўзняла вочы на сіні да

чарнаты сасняк, які стаў адразу за дарогай.

— У санаторый ездзіце?

— Яшчэ ніколі не ездзіў, але збіраюся, — адказаў я, не ведаючы, навошта гэта ёй. — Думаю на Каўказ...

— Я так і ведаю.

— А што такое?

— Правінцыял, — глянула яна на мяне, і цяпер я вытрымаў яе позірк. — Гэта ж вось тут трэба пабудавать санаторый і лячыць людзей хвойным элексірам, эстэтарэпіяй, так сказаць, прыгажосцямі прыроды.

Узялася за маё плячо і паказала за рэчку.

— Хто на гэты конт зробіць патрэбныя разлікі і абгрунтаванні? — На ўсе вочы разглядала мяне Нона Аляксандраўна, стоячы насупраць. — Чакаеце, пакуль гэта зробіць прыезджы калега? Не чакайце. Закасайце рукавы і працуйце. Калі спатрэбіцца дапамога — я да вашых паслуг, — прыгожая рука легла на ладкан сіняга пінжана, які вельмі адтатушчваўся на яе грудзях.

СІНІМ АДВЯЧОРКАМ

НАВЕЛА



Антон АЛЕШКА

І лютага споўнілася 60 год з дня нараджэння пісьменніка. І хоць яго няма побач з намі, аднак застаўся творы, якія па-ранейшаму хваляюць значнасцю сваіх тэм, іх глыбокім раскрыццём. У другой кніжцы часопіса «Полымі» за гэты год друкуюцца ўрыўкі з неапазданага рамана пісьменніка.

Прапануем увазе чытачоў адно з неапублікаваных апавяданняў Антона Алешкі.

У гэты момант я зазваўся на мадэльера, які ўпершыню выдумаў для жанчын сіні касцюм. Гавораць, быццам бы ён абавязкова патрэбны для афіцыйных прыёмаў асобай, якія знаходзяцца на пасадках загадчыкаў, дырэктараў... Нібы сіняя форма надае жанчыне болей дэлавітасці і гэтым яна выйграе на сваёй рабоце. А калі падумаць паспраўднаму, то нічога не надае, а адбірае — грацыю, жаночасць.

І вось цяпер гэты самы сіні касцюм скрадваў лініі грацыі Ноны Аляксандраўны. Вось вам і сіні касцюм!

— Прыгожае мы шукаем за гарамі, за марамі. Не бачым свайго добра лад самым носам. Я не гавару пра вас, пра сябе. Гэтым хварэюць бывалыя людзі, якія, вярнуўшыся з-за мяжы, уздыхаюць: «Ах, Швейцарыя!.. Ах, Італія!..» А зазірне такі турыст у наш цудоўны лес і наломіць, як варвар, намеціць, як дачнік. Скажыце, чым не Швейцарыя? — паказала на лес, на светла-сіні далегляд, за які закахвалася сонца, пакінуўшы нам, быццам для апошняга развітання, адзін толькі чырвоны акрайчык.

У гэты момант я нібы яе вачамі глянуў на наваколле і надзвычай здзівіўся яго прыгажосці. Яна, канечне, мела рацыю.

— Працуйце, калега, з позіркам у будучыню. Хачу быць сааўтарам праекта санаторыя на гэтым месцы, — жартаўліва паказала яна на ўскрай лесу, які паволь захінаўся сінявою змроку.

— З вамі я гатоў гару арушыць з месца, — адказаў у тон я і лёгенька ўзяў пад руку сваю спадарожніцу. — Паглядзім горад з гэтага боку і пры электрычным асвятленні. Згода?

Нона Аляксандраўна пагадзілася, і я ўзяў кірунак на растаран. Мы тым павячэралі і, нахадзіўшы добра па начных вуліцах горада, спыніліся каля гасцініцы. Не ведаю як Нона Аляксандраўна са мной, а мне з ёй не хацелася развітацца. Я штосьці ёй раскаваў пра свой інстытут, і яна шчыра шкадавала, што не разам са мной вучылася. І ў той жа час я ўсё думаў над праектам санаторыя...

Нарэшце мы развіталіся. Шчыра прызнаюся, што гэтую ноч я вельмі мала спаў. Спісаў чорт-

ведама колькі паперы, выкладаючы прыгажосці прыроды свайго прыгарада, раскаваў, што ў нас з-пад берагу б'юць магутныя крыніцы мінеральных вод. Так добра ўсё абгрунтавалася, што хацелася спаваць, скакаць. Во і напад на цікавую справу!

А калі заснуў, то ўвесь час перада мной праходзілі карціны прыроды незвычайнага хараства. Не Крым ці Каўказ, а нашыя, мясцовыя. І сярод іх абавязкова бачыў я Нону Аляксандраўну ў квяцістай сукенцы. Як клаталіваў настаяніца, яна штосьці тлумачыла, нават з дакорам выгаворвала, смяялася.

Прачнуўшыся раніцай, я доўга разважаў, што б усё гэта значыла. Інспектарка, канечне, прыехала не за тым, каб я яе сніў або зусім не спаў, і, калі толькі захоча, то за адзін дзень зробіць столькі заўваг і падначаленым і на гісторыях хвароб, што наступную ноч я буду спаць, як кажуць, без задніх ног.

Аднак свай прапановай наконт санаторыя яна

дала мне магутны імпульс: я зрабіўся сам не свой. Усё ў маёй галаве закруцілася, захадыла, усё, здаецца, засяродзілася на абгрунтаванні праекта. І раніца выдалася незвычайная, і, здаецца, сонейка саяціла ярчэй, і кветкі пахлі не так, як кожны дзень. І людзі на вуліцы былі прыгажэйшыя.

Я ішоў на работу, раскланываўся са знаёмымі і незнаёмымі, адчуваючы, што яны таксама заўважылі перамены, што адбыліся са мной.

«Пачакайце, — думаў я — Скура і пра мае справы пачуеце. Быць таго не можа — праслаўлю свой раён».

Не паспеў я ўсё раскласці па паліцах у сваёй гарачай галаве, і хоць крыху супакоіцца, як у кабінет, як і дамовіліся, мінуў у мінуў, увайшла Нона Аляксандраўна — бадэрая, свежая і, калі не падводзіць памяць, вельмі вясёлая, не такая, як учора, аднак не ў квяцістай сукенцы, як мне снілася, а ўсё ў тым жа сінім касцюме.

Мы хутка склалі план нашай сумеснай работы. Ёй трэба было правесць тры мае ўчастковыя балыніцы на працягу двух дзён.

Я падхапіў машыну санэпідстанцыі, і мы рушылі ў дарогу. Да абеду правесці адну і пад вечар дабраўся да другой участковай балыніцы. Работа ішла вельмі зладжана. Ніякіх спрэчак не было. Што ёсць, тое ёсць — усё аб'ектыўна! Я не згладжваў недахопаў, якія, безумоўна, былі, не спрачаўся, бо бачыў, што ў Ноны Аляксандраўны складалася добрае ўражанне. Зразумела, што калі работа ў нас пойдзе і далей так, то мы да заўтрашняга абеду лёгка разлічымся з другой балыніцай. У думках жа быў за трыццаць кіламетраў адсюль, на беразе рэчкі, каля свайго горада. Мне выразна чуўся манатонны гомай высозных соснаў, уяўлялася шырокая веранда будучага галоўнага корпуса санаторыя. Ад яго ў глыб лесу вёсрав разыходзіліся асфальтаваныя алеі да лячэбных і жылых карпусоў. Як цудоўна ўсе гэтыя дні працавала мая фантазія!

У трэцюю балыніцу мы прыехалі на другі дзень пасля поўдня. Агледзелі і правесці ўсё як след, запісалі вывады і ўжо, так сказаць, пасля работы, ідучы ў кабінет галоўнага ўрача, нечакана заспрачаліся наконт дыягностыкі. Гучна гаманілі мы на алеі, на ганку, не спыніліся і тады, калі селі поруч на канапе ў кабінце.

Можна сказаць, у самы разгар спрэчкі Нона Аляксандраўна раптам войкнула і адкінула галаву. Я адразу ж падтрымаў яе.

— Што з вамі?

— Тут, — паказала яна на живот, заплюшчыўшыся, — вельмі баліць нешта...

Я хуценька паклаў Нону Аляксандраўну на канапу. Спалохаўся.

Зусім нячутна ўвайшоў у кабінет галоўны ўрач балыніцы. Я шэптам называў захворванні, лекі, якія патрэбна ўжыць... Ён кіўнуў і, нахіліўшыся, шапнуў мне на вуха:

— Прынясу грэлку...

ГОМЕЛЬШЧЫНА — КРАЙ ПЯВУЧЫ

РАСКАЗВАЕ ЗАСЛУЖАНЫ ДЗЕЯЧ КУЛЬТУРЫ БССР А. ЛУКОМСКІ

Ужо шмат гадоў Гомельская вобласць з'яўляецца адной з найбольш «пявучых» у Беларусі. Такія яе хоры, як Азершчыненкі, Тураўскі, Юравічкі, «Дняпро» і шмат іншых набылі заслужаную вядомасць не толькі ў рэспубліцы, але і далёка за яе межамі. Здабыткі харавай культуры сярод калектываў мастацкай самадзейнасці Гомельшчыны ўсё больш павялічваюцца як за лік папярэдняй колькасці аматарскіх хораў, так і павышэннем мастацкай якасці кожнага з іх. Калі раней 20—25 выканаўцаў лічылася ўжо сапраўдным хорам, то зараз працуюць калектывы з 40—60 чалавек. Усё большае месца займае ў рэпертуары харавак калектываў класічная спадчына, разгорнутыя формы харавага спявання. Калектывы працягваюць працаваць над стварэннем уласных песень, набываюцца новыя сцэнічныя касцюмы. Усё гэта гаворыць аб тым, што харава

самадзейнасць мае адпаведнае месца ў культурным жыцці гарадоў і вёсак вобласці.

Самае свежае ўражанне ад аматарскіх хораў звязана ў мяне з удзелам у рабоце журы абласнога фестывалю мастацкай самадзейнасці, прысвечанага 50-годдзю ўтварэння СССР. За дні агляду перад намі прайшло столькі розных хораў і па творчаму абліччу, і па тэрытарыяльнай прыналежнасці, што ёсць пэўныя падставы зрабіць некаторыя абгульчэнні пра стан харавай самадзейнасці ў нашай вобласці.

Цяпер у харавікоў Гомельшчыны нагледжана як бы дзве пльмы — фальклорныя калектывы, што імкнуцца паказаць песню ў яе першапачатковым выглядзе такой, якой яна нарадзілася ў народзе, і хоры, рэпертуарам якіх з'яўляюцца творы вядомых кампазітараў або самадзейных аўтараў. Трэба адзначыць, што і фальклорны

ансамбляў становіцца ўсё больш. Іх кіраўнікі і выканаўцы аднаўляюць часам вельмі цікавыя традыцыйныя беларускія народныя песні, якія шырокая грамадасць амаль што былі невядомыя.

Нагадаю этнаграфічную замалёўку беларускага вяселля ў выкананні ўдзельнікаў мастацкай самадзейнасці Глыбаўскага сельскага дома культуры Рэчыцкага раёна. Тут трэба адзначыць і яркія фальклорныя мелодыі, і непазрэднанасць пачуццяў, і шчырасць выканаўцаў гэтага цікавага ўзору народнага жыцця. Вялікі ўплыў на яркасць успрымання такіх самабытных народных відовішчаў аказваюць, безумоўна, таксама цудоўныя нацыянальныя касцюмы фальклорных калектываў. Яны ўражаюць прыгажосцю фарбаў, багаццем адценняў, своеасаблівым малюнкам. Няблага было б, каб нашы прафесійныя мастацкія ансамблі вынарысталі ў сваёй кан-

цэртнай практыцы ўсю гэтую прыгажосць народных тэатралізаваных абрадаў, у тым ліку і непаўторнасць касцюмаў.

Што датычыць самадзейнасці харавак калектываў, аснова рэпертуару якіх — прафесійныя творы, тут наглядзецца карысная тэндэнцыя рабіць іх шматгалосымі, спяваць акапальна, узбуйняць колькасць харыстаў. Добра, што ў аматарскіх калектывах павялічваецца лік спевакоў. Але ўсё ж не хапае ў хорах мужчынскіх галасоў. Больш дасканалым стаў акампанемент хораў, якія спяваюць з суправаджэннем. Тлумачыцца гэта тым, што да работы з самадзейнасцю далучаюцца педагогі музычных школ і вучылішчаў.

Сярод лепшых гомельскіх калектываў такога напрамку я адзначыў бы вядомы ўжо многа год Азершчынскі народны хор, дзе разам працуе кіраўніком малады і таленавіты хормайстар М. Ліўшыц, а таксама хор ансамбля дома культуры Рэчыцкага камбіната (кіраўнік П. Калеснік). Гэтыя калектывы вызначаюцца маляўнічасцю галасоў, свабодай вы-

І гэтак жа, як зайшоў, нячутна выйшаў. Не-
забаве з'явіўся, лёгенька, п'яточам, адхіліў мяне
ўбок.

— Глыбей дыхайце, глыбей, — папрасіў ён і
амаль з усіх сіл націснуў Ноню Аляксандраўне
на падлыжачную вобласць. — Вось такі!

Аж дрыжыкі мяне ўзялі.

— У гэтым месцы здараліся болі?

— Летась балела...

— Калегі, усё будзе добра, — нарэшце ска-
заў стары ўрач і паклаў на балючае месца цёп-
ленькую грэлку. Мы выйшлі.

Хадзілі-блукалі, раіліся, як нам быць далей.
Я, вядома, вельмі хваляваўся, лічыў, што мы ма-
ем у паяўнасці «востры живот» і што нам няма
чаго цягнуць, а трэба хутчэй самалётам адпра-
віць яе ў абласную бальніцу.

Галоўнаму паліклініку мяне супакойваў, за-
пэўніваў, што ўсё абдысца, і, як мне здава-
лася, чагосьці недагаворваў і быццам бы пасмі-
хаўся сабе ў вусы.

— Дык вы лічыце, што я...

— Нічога я не лічу. Інспектарка ў нас урач, а,
як вядома, ва ўсіх урачоў хваробы пачынаюцца
не так, як у добрых людзей.

— Значыцца, «вострага жывата» тут няма? —
здзівіўся я.

— Я займаюся ўрачэбнай практыкай сорак
год. Можаце мне паверыць?

Уважліва паглядзеўшы на гэтага патрыярха
сучаснай медыцыны, я адстаў, а пасля паяўнуў
на ганак.

— Адаін момант, — сказаў я і пабег адведць
інспектарку.

У кабінце ўжо было змрочна.

— Уключыць святло?

— Не трэба, — заявіла яна катэгарычна. —
Так лепш...

— Асмелюся запытацца, — лагодна пачаў
я. — Махліва, стала крышку лепей?

— Ды, вядома, нешта не магу разабрацца, —
сказала яна і адразу замаўчала.

Я хуценька нахіліўся над ёю. Грэлка з'ехала
набок, і я напавуў яе.

— Як цяпер?

— Значна лепш...

Як малы ўзрадаваўся я, што мая пацыентка
пайшла на папраўку, накрываў прасцінай і ча-
мусьці ўвесь час натыкаўся на яе гарачыя рукі.

— Яшчэ крышку паліжыце спакойна і...

Сам выскачыў на двор пахваляцца галоўнаму
ўрачу бальніцы, што сапраўды ўсё ідзе імённа
так, як ён гаварыў. Незвычайная радасць ахапі-
ла мяне, і я не ўтрымаўся, раскаваў яшчэ яму аб
праекце санаторыя, якім яны ўсе гэтыя дні. Ка-
лега выслухаў уважліва, пазіраючы на мяне са
здзіўленнем. Відаць, было, што ў яго вачах я
значна вырас. Гаворка была доўгая, і мы б, на-
пэўна, яшчэ гаманілі, але да прыёмнага пакоя
ў гэты час падыйшла санітарная машына.

— Хворага прывезлі. Пайду, — сказаў галоў-
урач.

Я застаўся адзін. Адвечорак прыкметна ес-
цеў, на спаловешным небе сям-там высіпалі
зоркі. Толькі цяпер я спахпаўся, што падоўга
пакінуў адну Нону Аляксандраўну, і вырашыў
тут жа сказаць ёй, што мой праект амаль гатовы
і яна можа стаць яго санітарам. Во радасці бу-
дзе!

Можна сказаць, на пальчыках пераступіў я
парог кабінета.

— Як цяпер у вас справы? — гаманіў я. —
Хачу вам паведаміць, што праект...

У поцемках залюскацела вада, і цераз увесь
кабінет у мой бок шгосяці з шумам паліцела,
плясннула каля дзвярэй, і тады я, нахіліўшыся,
убачыў грэлку.

І лшчэ ўбачыў на фоне светлага анна, што
Нона Аляксандраўна некалькі жыва падха-
пілася з напавы і стала зашпільваць гузікі пін-
жака.

Цяпер я галоўны ўрач кардылагічнага санато-
рыя ў лесе на беразе ракі, якраз у тым цудоўным
месцы, дзе мы ў той памятнай сіні адвечорак га-
марылі з Нонай Аляксандраўнай. Санаторый па-
будаваны на маёй правай, але без яе сааўтар-
ства. Ніколі больш яна не прыязджала права-
раць маю работу, і да сённяшняга дня ніяк я не
магу паверыць, што прычынай гэтаму была...
грэлка.

Люты. 1966 г.

Беларускі тэатр юнага
гледача паказаў новы
спектакль — «З любімы-
мі не расставайцеся»
А. Валодзіна (пераклад
на беларускую мову
А. Вольскага). Паставіў
спектакль галоўны рэ-
жысёр тэатра М. Шый-
но ў дэкарацыях, зроб-
леных па эскізах маста-
ка Ю. Тура.

На здымку — сцена са
спектакля.



Прэм'ера адбылася ў
Дзяржаўным тэатры му-
зычнай камедыі БССР.
Тут паставлена камедыя
па п'есе Я. Зісінды з
музыкай І. Ільіна і С. За-
слаўскага «Шчаслівы
рэйс». Рэжысёр спектак-
ля выпускнік Дзяржаў-
нага інстытута тэатраль-
нага мастацтва імя А. Лу-
начарскага Н. Пронін.
Дырэктар тэатра —
Э. Арашэвіч, тэатраль-
нага мастацтва імя А. Лу-
начарскага А. Кастрыцкі.
Дэкара-
цыянае афармленне
Д. Краўчука.

На здымку — заслужа-
ны артыст БССР В. Ша-
налюк (у ролі Баградзе)
і актрыса А. Краўчанка
(Катюша).

Фота У. КРУКА.

КІНО І МУЗЫКА

Чарговая «Музычная
серада» была арганіза-
вана Саюзам кампазіта-
раў БССР сумесна з
рэспубліканскім Домам
мастацтваў. У пасяджэн-
ні ўдзельнічалі кампазі-
тары, музыканты, ра-
ботнікі тэатраў, кіно, тэ-
лебачання, радыё, прад-
стаўнікі грамадства.
Там размовы — даку-
ментальнае кіно і роля
кампазітара ў ім.

Музычны рэдактар кі-
настудыі «Беларусь-
фільм» кампазітар Сяр-
гей Картэс раскаваў аб
работе беларускіх кам-
пазітараў у мастацкім і
дакументальным кінама-
таграфі. Ён напамінуў аб
лепшых фільмах міну-
лых гадоў, аб удзеле ў
іх беларускіх кампазіта-
раў У. Алоўнікава,
А. Багатырова, Д. Камін-

скага, Я. Глебава, Г. Ваг-
нера, Ю. Семанькі,
У. Чараднічкі і іншых.
С. Картэс выказаў за-
клапочанасць тым, што
ў апошнія гады старэй-
шыя кампазітары рэс-
публікі рэдка запраша-
юцца да работы ў кіно.

Цікавая гутарка адбы-
лася пасля прагляду
фільма «Была вайна».
Рэжысёр стужкі Ф. Ха-
джоў гаварыў пра
складаную і нялёгкую
работу дакументалістаў,
пра супрацоўніцтва з
кампазітарам Б. Смоль-
скім, які напісаў музыку
да кінафільма. Кампазі-
тар у сваю чаргу падзя-
ліўся думкамі наконт
работы над гэтай стуж-
кай.

Старшыня Круглянска-
га райвыканкома А. Ці-
товіч раскаваў аб дзей-

насці ў гады Вялікай Ай-
чынай вайны на тэры-
торыі раёна Героя Са-
вецкага Саюза Мамада-
лі Топыялдыева — ге-
роя фільма «Была вай-
на».

Удзельнікі «серады»
праглядалі фільм «Па-
лескія калядкі» (сцэна-
рыі З. Мажэйкі, рэжы-
сёр Н. Сава) — пра на-
родныя абрады, якія да
гэтага часу існуюць на
беларускім Палессі. Му-
зыку да фільма напісаў
кампазітар В. Войтак.

У заключэнне быў па-
казаны кінафільм «А за-
зюля кукавала...», пры-
свечаны народнаму пес-
няру Беларусі Янку Ку-
палу (сцэнарыі А. Вя-
люгіна, рэжысёр В. Да-
шук, музыка кампазіта-
ра А. Янчанкі).

Гаворка была карыс-
най і для музыкантаў і
для кінематаграфістаў.

КАНЦЭРТЫ

У ПОЛЬШЧЫ

З Польскай Наро-
дай Рэспублікі вярну-
лася група беларускіх
музыкантаў, якую ўзна-
чалі кампазітар,
лаўрэат прэміі Ле-
нінскага камсамо-
ла Ігар Лучанок. У
яе складзе — спева-
ні: заслужаны артыст
БССР Юрый Смірноў,
лаўрэат ўсесаюзнага
конкурсу Анатоль Па-
гайскі, салістка Бела-
рускага радыё Любоў
Каспарская, а таксама
паэт Алесь Ставер.

Пасланцы белару-
скага мастацтва далі
дзевятнаццаць канцэр-
таў.

канання, добрым адчуваннем спе-
цыфікі харавога спявання, сап-
радным артыстызмам і непаўтор-
ным абліччам.

Безумоўна, найбольш прафесій-
на падрыхтаваны калектыв Го-
мельскага палаца культуры чыгу-
начнікаў імя Леніна (хормайстар
М. Дымант). Вакальная культура
іго стала вышэйшай. Хор мае ба-
гаты і разнастайны рэпертуар,
значную колькасць удзельнікаў.
Ён выконвае акапальныя прагра-
мы, спявае ў суправаджэнні інс-
трументальнага ансамбля, высту-
пае і як самаўна частка ансам-
бля песні і танца.

Да здабыткаў харавой культу-
ры Гомельшчыны, якія нарадзілі-
ся ў апошні час, трэба аднесці і
ўзбагачэнне рэпертуару калекты-
ваў за кошт твораў братніх наро-
даў. Калі раней тут гучала разам з
беларускай творчасцю руская і ўк-
раінская, дык цяпер выконваюцца
латышскія, эстонскія, грузінскія і
іншыя харавыя партытуры з іх спе-
цыфічнымі гармоніямі, яркімі
рытмімі, поліфанічным расквечан-
нем. Мы ганарымся тым, што ў
Гомельшчыне раёне існуе аддзялен-
не беларуска-украінскага хору Глушка-

віцкага сельскага дома культуры
(кіраўнік С. Драчэўскі), у якім
прымаюць удзел аматары хараво-
га спявання вёсак Кошкіча і Май-
дан-Капішчанскі Олейскага раёна
Украінскай ССР. Рэпертуар ка-
лектыву цалкам пабудаваны на
творах трох братніх народаў —
беларускага, рускага, украінскага.
Вядомасць аб'яднанага хору перай-
шла межы сваіх раёнаў, Го-
мельшчыны. У сталіцы Беларусі
гэты калектыв паспяхова высту-
паў на заключным канцэрце рэс-
публіканскага фестывалю маста-
каў самадзейнасці, прысвечаным
50-годдзю ўтварэння СССР.

Аднак, дрэнна тое, што ў рэпе-
ртуары аматарскіх хораў не займае
належаўнага месца харавая класіка.
Вынакшанне яе твораў у жыццёй
практыцы дапамагло б не толькі
зрабіць праграмы больш разна-
стайнымі і па-мастацкай глыбокімі,
але і павысіла б агульную хара-
вую культуру, скажа больш, уда-
каналіла б авалоданне тэхналогі-
яй харавога спявання. На жаль,
прафесійныя калектывы рэспублі-
кі мала сустракаюцца з аматарамі
харавога мастацтва ў сельскіх мяс-
цовасцях і тым самым не пры-

віваюць любоў да музычнай кла-
сікі ўдзельнікам мастацкай са-
мадзейнасці. Кожная праграма,
складзеная з узораў народнай пес-
ні, лепшых сучасных твораў і вы-
кананая перад сельскай або рабо-
чай аўдыторыяй, з'яўляецца цу-
доўнай школай майстэрства для
артыстаў-аматараў.

Блага і тое, што на месцах — у
раённых дамах культуры, праф-
саюзных і камсамольскіх арганіза-
цыях не надаюць сістэматычнай
увагі работе харавых калектываў.
Таму некаторыя з іх «знікаюць».
У многіх не на належным узроўні
творчая дысцыпліна, аднастайны,
нецікавы рэпертуар. Трэба дабі-
цца такога становішча, каб лепшыя
па ідэяна-мастацкай вартасці су-
часныя харавыя творы рабіліся
здабыткамі ўсёй мастацкай сама-
дзейнасці. Хацелася б, каб нашы
зборнікі «У дапамогу мастацкай
самадзейнасці», выпускаліся ў
свет з каментарыямі майстроў ха-
равой справы, адказвалі б на пы-
танні, як трэба выконваць той ці
іншы твор, што змешчаны ў такім
зборніку.

Думаю, што для ўдасканалення
харавой мастацкай самадзей-
насці неабходна на прыкладу на-
шых суседзяў з Прыбалтыі сістэ-
матычна праводзіць у рэспубліцы
свае песні. У Латвіі, Літве і Эс-
тоніі лны праходзяць з вялікім ма-
савым уздымам (у канцэртах
удзельнічае па 25—30 тысяч спе-
вакоў), здзіўляюць сваёй прыга-
жосцю і грандыёзнасцю. Да іх
рыхтуюцца загадзя, за два
тры гады. Асабліва ўвага звяр-
таецца на падрыхтоўку праграм
для зводных калектываў — аблас-
ных і рэспубліканскіх, і на напісан-
не спецыяльных твораў. Усё гэта
будзе садзейнічаць далейшаму ста-
наўленню харавой культуры Бела-
русі.

Напэўна, у рэспубліцы вялі-
кай колькасці харавых калекты-
ваў і іх выканаўцаў дзейнасць ста-
ваць пытанне аб папаўненні на-
цыянальнага харавога рэпертуару,
патрабуюць новых, разнастайных
па тэматыцы музычных твораў.
Спадзяёмся, што беларускія кампа-
зітары напішуць яшчэ шмат прых-
варавых песень, у якіх загучыць
найбольш актуальная тэма, тэма
сучаснасці.

ЯКАЯ ТЫ, МУЗЫКА?

ТЭЛЕВІЗІЙНЫ ФІЛАРМАНІЧНЫ
АБАНЕМЕНТ ДЛЯ ШКОЛЬНІКАЎ

У ПРАГРАМАХ Беларускага тэлебачання з'явіўся цыкл перадач «Якая ты, музыка?» — своеасаблівы ўніверсітэт культуры для школьнікаў. У тэатралізаваным прадстаўленні арганічна ўплятаюцца музыка, танцы, песні. Аўдыторыя гэтага цікавага задуманага лекторыя — канцэртная зала філармоніі... І ўся рэспубліка, бо перадачы трансліруюцца па тэлебачанні.

У першай перадачы школьнікам расказалі, як трэба слухаць музыку, пазнаёмілі з яе жанрамі. Другая перадача была прысвечана старадаўняй музыцы: антычнай, сярэднявечнай, эпохі Адраджэння і да Баха ўключна. У перадачы прымаў удзел наш камерны аркестр, арганіст А. Янчанка, артысты мініскага тэатраў, якія паказвалі сцэны з жыцця тых часоў.

І вось трэцяя сустрэча з дзядулем — прафесарам Калакольчыкавым (артыст У. Аляксееў), які вядзе гэты перадачы. Трэцяя перадача — «Казка пра спяваючую зямлю».

Ёсць у народзе легенда. Даўным даўно жыў на нашай зямлі жорсткі, люты пан. Людзі працавалі на яго ад цяжка да цяжка, а яму ўсё было мала... Выраслі ў яго аднойчы сам паглядзець, як працуюць сяляне. Пад'ехаў на ўскраіне поля і чуе — гучыць песня: «Жніце, жніеці, жніце, ды на сонейка глядзіце. Сонейка зайшло, а мы ўсё жніём».

Разлаваўся пан, кажучы, многіх сваіх людзей закатаваў да смерці, усё хацеў даведацца, хто склаў тую песню. Панскія паслугачы падказалі свайму ўладару, што жыў у лесе дзіўны хлапчук-музыка. Як зайграе на дудачцы вясёлую «Лявоніху», здаецца, снапы на полі скачуць. А як заспявае песню



Хор з айскі Тонем.

сумную, нібы туман па зямлі сцялецца, сонца за хмарку хаваецца. Напэўна, той хлапчук і склаў песню жніем.

І загадаў пан адшукаць малаго музыку. Ідуць слугі дзень, два, тры. Нідзе няма хлапчука, а наўкола ўсё спявае, гамоніць. Прыклаў адзін з іх вуха да зямлі ды і кажа: «Браткі мае, дык гэта ж зямля спявае, зямля тут така...».

— Зямля беларуская дала шмат цудоўных песень, нарадзіла многа выдатных музыкантаў, — гаворыць дзядуля.

Уважліва слухаюць яго казку дзеці. Гэта ўступ да перадачы. А далей глядачы знаёмяцца са шматколерным вянком беларускіх народных песень і танцаў. Чарадзейны намертон дзядулі робіць чуды. Узмахне ім дзядуля, і са смехам і жартамі на сцэне з'яўляецца на тоўп налядоўшчыкаў і шчадроўшчыкаў — удзельнікі этнаграфічнага ансамбля Тонжскага сельскага дома культуры Лельчыцкага раёна і артысты Дзяржаўнага народнага хору БССР. Пачынаецца вясёлае калядаванне. Спяваюць званкія напеўныя песні, водзяць «казу» і «мядзведзя».

Не ўпершыню выступаюць у Мінску тонжскія спявакі. Сярод іх — знакамітая спявачка Ганна Вянгур, песенны рэпертуар якой цэлаа палеская гісторыя ў гуках. Цётка Ганна — душа ансамбля. У Мінск яна прыехала з унучкай Валей Сакалоўскай, вучаніцай 7-га класа. Цікавым і запамінальным

быў іх сумесны дуэт. Хто сказаў, што моладзь не вельмі хінецца да народных спеваў? Напраўда гэта!

Хораша спяваў цудоўны дуэт Сцяпана і Марыі Дубейкі. Іх песні перапоўненыя глядзельная зала сустрагла гарачымі воплескамі. Уражліва музыка, стройнасцю гучання яшчэ адзін дуэт з вёскі Стадолічы Лельчыцкага раёна. Жартоўную песню спявалі бібліятэкар Марыя Лось і калгасны даяр Якаў Калеснік.

І як дарэчы ўпісалася ў праграму тэатралізаванае выкананне песні артыстамі народнага хору пад кіраўніцтвам Г. Цітовіча «Прадай, бабунька, бычна». Песня запісана ў вёсцы Тонж. Цікавыя песні праспявалі жаночая і мужчынская харавыя групы гэтага калектыву. З блыскам выканалі артысты «Лявоніху» (салісты Васіль Варановіч і Эмілія Суравіцкая). Славуці квартэт хору «Купалінка» задумшэўна праспяваў песню «Ой рана на Івана».

У праграме гэтага тэатралізаванага філарманічнага канцэрта прынялі ўдзел тэатр тэлебачання «Батлейка» (артыст У. Таміла), народны ансамбль танца «Равеснік» Палады культуры прафсаюзаў (мастакі кіраўнік М. Бялязакі), хор хлопчыкаў сярэдняй спецыяльнай музычнай школы пры Беларускай дзяржаўнай кансерватывацы (мастакі кіраўнік І. Жураўленка). З цікавасцю слухаўся расказ народнага артыста СССР Генадзя Цітовіча пра яго шлях у песню, пра народ-



Марыя Лось і Якаў Калеснік.
Фота У. КРУКА.

ны хор і вандроўкі калектыву па краіне і за мяжой.

— Калі падлічыць, колькі кіламетраў праехалі артысты Дзяржаўнага народнага хору БССР, — гаворыць Генадзь Іванавіч, — то атрымаецца, што, бадай, яны маглі б разоў пятнаццаць аб'ехаць па экватары нашу зямлю. Цяжка падлічыць, колькі на самай справе праўёў на колах хор; паўміліёна кіламетраў ці меней. Але галоўнае, напэўна, гэта тое, што ўсе нашы вандроўкі былі кіламетрамі дружбы, цікавых сустрэч, творчых пошукаў. Наш калектыў выступаў ва ўсіх братніх рэспубліках СССР, у Польшчы, Венгрыі, Румыніі, Канадзе, у Францыі і іншых краінах. І ўсюды мы чулі: «Брава, беларусы!», усюды захапляліся і захапляюцца непаўторным характам беларускай песні.

Застаецца дадаць, што падрыхтавалі гэтую цікавую перадачу рэжысёр Г. Пінігіна, рэдактар Б. Бахціраў, аўтар сцэнарыя Г. Таўлай, мастак А. Шкаева.

Адно хацелася б адзначыць: надзвычай засмучала глядачоў у канцэрце «тэхніка». У першым аддзяленні дрэнна працавалі мікрафоны, і цяжка было разабраць, што чытаў і расказваў сваім юным слібрам дзядуля.

Наступныя перадачы з цыкла «Якая ты, музыка?» будуць прысвечаны оперы «Залаты пёўнік» Рымскага-Корсакова, затым — сімфанічнай музыцы.

Д. КУДЗЕЛЬКА.

АДДАНАСЦЬ СКЛАДАНАМУ ЖАНРУ

на музыка твора вабіць свежасцю, незвычайнасцю аўтарскага почырку, нельга не адзначыць высокай професійнай ўзровень кампазітара ў выкарыстанні магчымасцей квартэтнага ансамбля. Адсюль і захапленне выканаўцаў вельмі складаным творам. Толькі хочацца параніць кампазітара К. Цесакова скараціць перапынкі паміж першымі трыма часткамі, каб яны гучалі злітна, бо тады больш «буйнымі» будучы і вобразы, і раскрыццё падзей у адзінай жыццёвай плыні...

Калі квартэт № 2 К. Цесакова даў магчымасць струннаму ансамблю паказаць уменне за кароткі тэрмін паставіць «працягчы» зусім новую партытуру і зрабіць яе прычэпнай для слухачоў, дык квартэт № 2 Д. Камінскага, даўно ўжо рэпертуарны твор калектыву, меаднарадова выконваўся ім у розных аўдыторыях. Нагадаю, што музыка, не пазбаўленая тут добрага ўплыву творчасці Д. Кабалеўскага, вызначаецца прыгожасцю і ўсхваляванасцю тэм першай часткі твора, яркім гукалісам і дасканалым выкарыстаннем беларускіх народных мелодый у другой частцы. бліскучасцю скерцознага фіналу. Наогул квартэт Д. Камінскага напісаны з выдатным веданнем такога жанру і кампазітарскай вынаходлівасці.

Гучанне двух твораў, якія выконваліся ў першым аддзяленні канцэрта, дазваляе меркаваць аб многіх вартасцях удзельнікаў квартэта. Усе яны, акрамя добра раз-

вітага «пацуюцца локцям», умення адчуваць і адказваць сваёй іграй на кожны нюанс у партнёраў — рознабакова тэхнічна ўзброены, валодаюць інструментамі ў такой ступені, што складанасць партыі робіцца непрыкметнай.

У асобе Ю. Гершовіча ансамбль мае сапраўднага «важана», артыста яркага тэмпераменту, уладальніка вельмі прыгожага і вялікага гуку, скрыпача, імпрывізацыйны характар ігры якога добра падпарадкаваны логіцы развіцця музычных вобразаў. Пра ігру В. Баткінай хочацца перш за ўсё сказаць, што яна вызначаецца зграбнасцю і непасрэднасцю выказвання. П. Валадарскі і М. Шчарбакоў — артысты не такога рамантычнага складу, яны ікнуцца да большай стрыманасці пачуццяў, да гранічна дакладнага выканання таго, што прапануе партытура, да класічнага размежавання тэмпаў і рытмічнай строгасці. Менавіта такое спалучэнне артыстычных індывідуальнасцей і надае струннаму квартэту Саюза кампазітараў БССР мастацкую гнуткасць, поспех пры выкананні музыкі розных стыляў, творчых напрамкаў.

А што гэта сапраўды так, у канцэрце добра было відаць па другому аддзяленню, дзе выконваўся квартэт соль-мінор Э. Грыга — адзін з самых складаных у сусветнай музыцы камерны твор. Напісаны ён як своеасаблівы гімн мастацтва, які дапамагае чалавеку перамагчы трывогу, гора, сум. Лейтэмай квартэта з'яўляецца грыгаўская «Песня музыканта» на словы Генрыка Ібсена. Праз усю тканіну твора праходзяць таксама вобразы нарвежскіх народных лірычных і танцавальных мелодый. Чатыры часткі квартэта характэрныя шмат-

лікімі рытмічнымі і тэмповымі зрухамі, віртуознымі ўпрыгожваннямі, унісоннымі і актаўнымі гучаннямі, падвоенымі нотамі і іншымі выканаўчымі цяжкасцямі. Але, нягледзячы на гэта, ансамбль ярка і пластычна раскрыў змест твора, з блыскам праўёў імкліваю салтарэлу фіналу.

А зараз вернемся да «прозы». Ці можна гадзіцца з тым, што адзіны ў Беларусі прафесійны струнный квартэт фактычна не выкарыстоўваецца ў канцэртным жыцці Рэспублікі? Тое, што ён лічыцца пры Саюзе кампазітараў БССР, не дае квартэту ніякіх правоў і абавязкаў. «Трымаецца» ён на энтузіазме, рытуе рэпертуар для «нутранага выкарыстання», чым дае магчымасць беларускім кампазітарам правяральны, як гучаць іх новыя партытуры. І гэта ў той час, калі ў рэпертуары ансамбля трыццаць пяць адных беларускіх квартэтаў, наля трыццаці класічных і буйнейшых сучасных кампазітараў краіны, а таксама шэраг твораў замежных аўтараў, не гаворачы пра невялікія квартэты мініяцюры і акампанементавакалістам. Дарэчы, Усесаюзная фірма «Мелодія» выпусціла ў свет у выкананні калектыву грампласцінкі з запісам квартэта М. Аладава, І. Лучанна і А. Янчанкі, а ў нас названыя творы ў канцэртах чамусьці не гучаць.

Думаецца, што струнный квартэт Саюза кампазітараў БССР зноў загучыць з эстрады, што яго будучы слухач у розных гарадах рэспублікі аматары камернай музыкі, што ён плённа будзе прапагандаваць творчасць нашых кампазітараў і класічную спадчыну.

Права на гэта калектыў пацвярджае кожным выступленнем. Канцэртам аб якім мы расказалі, таксама.

І. СЯЧКО.

20 ДЗЕН правёў летась у Індый лаўрэат прэміі Ленінскага камсамола Беларусі мастак Георгій Паплаўскі. Мэтай паездкі было азнаёмленне з праграмамі і метадыкай навучання ў мастацкіх навучальных установах рэспублікі, знаёмства з сучасным мастацтвам Індый. У выніку гэтай паездкі з'явіліся малюнкi, акварэлі, літаграфіі.

Адзначаючы 23-ю гадавіну Дня абвешчання Рэспублікі Індый, якую днямі святкаваў індыйскі народ, Беларускае таварыства культурных сувязей з замежнымі краінамі наладзіла выстаўку работ Г. Паплаўскага.

Карэспандэнт «Літаратуры і мастацтва» папрасіў Г. Паплаўскага раскажаць аб сваіх уражаннях ад паездкі.

— Мы разам з народным мастаком Азербайджана Т. Нарыманбекавым наведалі мастацкія таварыствы, акадэміі, універсітэты ў Дэлі, Бамбеі, Мадрасе, Калькуце і іншых гарадах. Пабывалі ў сусветназвестых храмах Аджанта, Элефанта і іншых цудоўных мясцінах краіны. Сустрэчаліся з вядомымі мастакамі, дзялячыся культурай, журналістамі і, вядома, з простымі людзьмі Індый. Нас цікавіла



Г. ПАПЛАЎСКІ. Чайны базар.

З ІНДЫЙСКАГА ЦЫКЛА...



Г. ПАПЛАЎСКІ. Крыніца.

ўсё — і тое, як вучаць будучых мастакоў у краіне старадаўняй культуры, і жыццё простых людзей, іх побыт і праца, адносіны да мастацтва. І, натуральна, само мастацтва. Было шмат сустрэч, знаёчстваў арганізаваных і імправізаваных.

Музеі ў Індый ніколі не пустыюць, яны літаральна забіты людзьмі. Нас прыемна здзіўляла ненасытная прага простага чалавека да мастацтва. Нярэдка гэта былі дрэнна апранутыя, стомленыя пасля працы мужчыны і жанчыны. Але мы не бачылі твараў без вясёлай, рахманай усмешкі. Гэта вельмі шчырыя, зычлівыя і неспрэчныя людзі. Такія ж рысы ўласцівыя і мастацтву Індый.

Вельмі спадабалася нам тое, як мудра ставіцца ўрад да мастацкага выхавання народа. Адначасу, напрыклад, што ўваход у музеі бясплатны, альбо за вельмі нізкую, амаль сімвалічную, цану.

Мастацтва ў гэтай краіне не толькі

ў музеях, яно на кожным кроку. Вось у тупіку вулічкі прымасціўся сярод сваіх работ ганчар. Яго рукі, постаць, тое, што ён стварае, так і прасяца на ліст. Так нарадзіўся малюнак «Ганчар». Што атрымалася — меркаваць глядачам. А вось другая сцена. Своеасаблівы рытуал: жанчыны набіраюць ваду ў жбаны і, прымасціўшы іх на сабе, нясуць многія кіламетры. Колькі грацыі ў кожнай постаці, колькі хараства! Капі мастак хоць раз убачыць гэта, ён абавязкова возьмецца за аловак. Яшчэ адна мая работа называецца «Ля вадаёма». «Заклінальнікі змей», «Цырульнікі», «Рыбакі», — лісты, навіяныя жанравымі сценамі.

Уразіла нас прырода Індый і тое, як народ ставіцца да яе — стварае легенды пра жывёл і расліны. Колькі, напрыклад, напісана пра дрэва-гай баньян. Мне захацелася не толькі намалюваць яго, але нават напісаць на палатне.

22 работы, якія экспануюцца цяпер на выстаўцы, — самы першы плён паездкі, народжаны эмацыянальным успрыняццём.

Наперадзе — асэнсаванне ўбачанага і перажытага, больш ґрунтоўныя, больш глыбокія работы.

АХОВА СУСВЕТНАГА КУЛЬТУРНАГА ЗДАБЫТКУ

жывёл і раслін. У прыватнасці, прадугледжваецца стварэнне «Камітэта сусветнага здабытку», закліканага дапамагаць дзяржавам-членам у справе аховы культурных каштоўнасцей і выдатнасцей прыроды.

Дзяржавы-члены складуць спісы помнікаў, што належаць ахове, якія будуць уключаны ў «пералік

каштоўнасцей сусветнай спадчыны». Пералік будзе пераглядацца кожныя два гады. У другі спіс — «Пералік каштоўнасцей, якія знаходзяцца пад пагрозай» — увойдуць помнікі, стан якіх паграбуе прыняцця тэрміновых мер.

Канвенцыя ўвойдзе ў сілу, як толькі яе ратыфікуюць, прынамсі, дваццаць краін.



ЛЮТЫ.

Мал. А. САПЕТКІ.

РАЗВІТАЛЬНАЕ СЛОВА

Памяці народнага артыста СССР
У. В. Белакурава.

У думках я звяртаюся і, мабыць, яшчэ доўга буду гутарыць з ім — незабытым і шчодрым. Дарагі Уладзімір Вячаслававіч! У дзяцінстве ў мяне, як і ў маіх аднагодкаў, была вайна з яе «могілкамі». Але я не застаўся на раздарожжы, як сінатра. На маё вялікае шчасце, жыццё дало мне чужых настаўнікаў і выхавальцаў — А. П. Даўжэню і Васіля Абодава. Вы для мяне — духоўныя бацькі.

Памытаю, як здымаў сваю першую поўнаметражную карціну аб вайне — «Праз могілкі». Якім Вы здаваліся строгім і недаступным для мяне, учарашняга хлапчука. У далёкім дзяцінстве я бачыў Вас у фільмах «Валерыі Чкалава» і «Паднямаюцца». А цяпер Вы, народны артыст СССР, прафесар, кіраўнік акцёрскай майстэрні Інстытута кінематографіі, выканаўца ролі здымача ў маім фільме... А ён павінен вырашыць далейшы лёс рэжысёра, бо гэта — першая самастойная работа.

З'явіўшыся на здымачнай пляцоўцы, Вы нібы запоўнілі сабою ўсю яе. Ваш голас быў гучным, а рухі ўпэўненымі настолькі, што я і тады адчуваў сябе толькі Вашым вучнем.

Вы казалі мне, відаць, здагадаўшыся аб маім самаадчуванні:

— Тут я не прафесар і не твой настаўнік, а выканаўца ролі. Загадавай, што я павінен рабіць у тваім самастойным фільме...

І магутны акцёр прадстаў перад усімі намі ўзорам незвычайнай сціпласці, прастаты.

Здымаючыся ў фільме, Вы пранімаўліва і мяне, як маладому пастаюшчыку, дэсцякі варыянтаў рашэння сцэны. Іх хапіла б, мусіць, не на адзін фільм...

Ваша адданасць прафесіі, мастацтву была непараўнальнай. Аднойчы, не паспеўшы ўзліць на цяжкі білет, Вы прыехалі з Масквы ў Мінск на тэндары паравоза, абы толькі не сарваць здымкі.

Вашы наводзіны ў мастацтве засталіся ўрокамі высокай прафесійнай этыкі і грамадзянскага служэння вялікай справе.

Ніколі не забыць мне вас у нашым другім фільме «Я родам з дзяцінства» — таго, як паступова, «знікаў» проста аднарукі, адзінока настаўнік спеву і з'яўляўся дужы, не зломлены ні горам, ні пеклам вайны чалавек, які дырыжыраваў хорам і пад кіраўніцтвам якога выконвалася песня «Широка страна моя родная». У эпізодзе зноў прагучала «белакураўскае», прагучала ўрачыста і разам з тым пяшчотна... Не, ніколі не скончыцца Ваш вялікі і цяжкі чалавечы шлях! Я і зараз чую Ваш нізкі прыемны голас, бачу Вашы вочы, усмешку. Для мяне і многіх іншых вучняў Вашых Вы не можце памёрці, бо частка Вашай сілы, Вашай душы і творчага палёту засталіся ва мне таксама. Засталіся ва ўсіх нас.

Вы неаднойчы гаварылі, што Вам сталі бязмежна роднымі і зразумелымі мужныя характары беларускіх савецкіх патрыётаў. Нам вельмі дарагая Ваша творчая сувязь з кінематографам рэспублікі.

Вы былі для мяне старэйшым таварышам, другом, непаўторным акцёрам, проста рускім чалавекам, які прыняў велізарны ўдзел у маім рэжысёрскім станаўленні. Я гляджу на свет цяпер і Вашымі вачыма. Гэта цудоўны свет. У ім жыць «белакураўская» любоў, праца, дружба. Бо ёсць такія чалавечыя каштоўнасці, якія час не ўносіць бясплёдна.

Дзякуй Вам, дарагі Уладзімір Вячаслававіч за ўсё добрае, за тое, што Вы былі, ёсць і назаўжды застанецца з намі, у нашых сэрцах.

Віктар ТУРАУ,
рэжысёр студыі
«Беларусьфільм».

НА СЦЭНЕ—ГЕРОІ ШОЛАМ-АЛЕЙХЕМА

Некалькі дзён на гастролях у Барысаве знаходзіўся Маскоўскі юрэйскі драматычны ансамбль.

На сцэне дома культуры імя М. Горкага калектыву паказаў два спектаклі — «Тры ізіюмкі» і «Тэўе-малочнік» па творах Шолам-Алейхема.

П. БАРОДКА.



ГУСАК

Гусак утрэскаўся ў стракатую цацарку.
(Як і ў жыцці, бывае ў байцы ўсякі!)
І хоць да ўзлётаў і не быў ён шпаркі,
А ўсё ж арлом «ябе» ўвайшоў гусак.
Ды як на зло ў час летняга прыпарку
Арло сапраўдны (здарылася ж так!)
Прыбраў з двара прыгожую цацарку,
Пакуль драмаў разлапісты гусак.
Прачнуўся той, стаў блішчэць

з дзёгцем
І паліцеў з канца ў канец сцяла
Перамываць сваёй каханцы косці
І заадно пачаў чарніцы арла.
Але ніхто не чуў на свеце штосьці,
Каб стаў гусак арлом,
Хаця б ад злосці.

РАЦЫЯНАЛІЗАЦЫЯ

Інжынер гаркамунгаса горада Пескадзевы Антон Беленькі падаў арыгінальную па задуме рацыяналізатарскую прапанову. Ён прапанаваў перад надыходам маразоў тратуары і вуліцы горада паліваць вадою, каб, заледзянеўшы, яны сталі коўзкімі, бы той каток. Што гэта дасць?

Па-першае — масавае развіццё канькабежнага спорту. На спартыўным небасхіле пескадзевцаў павінна ўзвысціся многа зорак — майстроў фігурнага катання. Пра іх загаворыць уся краіна. Нават дзядулі і бабулі, якія ўжо забыліся пра ледзяную дарожку, цяпер успомняць яе і стануць на канькі.

Гэта дасць магчымасць праводзіць спаборніцтвы не толькі сярод моладзі, але і сярод старых — малодшага і старэйшага ўросту.

Разам з тым, стаўшы на канькі, пескадзевцы не будуць усю зіму мець патрэбу ў гарадскім транспарце. Не будзе і ніякіх скаргаў... А яшчэ — ачысціцца паветра. Знікнуць загажаваныя вуліцы... Вунь якія выгоды!

І — апошняе (а для інжынера Беленькага гэта — галоўнае): не трэба будзе пасыпаць вуліцы пяском.

Міртывы АРМЕН

ПРА ТАЛЕНТ

Яго яркі талент настолькі сляпіў людзей, што яны не бачылі нічога, у тым ліку і яго таленту.

Для выяўлення свайго таленту яму патрэбен быў таксама талент — а гэтага ён ужо не меў.

Ён настолькі перыў у свой талент, што лічыў непатрэбным яго даводзіць пісаннем кнігі.

— Ты сярод нас — адзіны талент, — сказаў яму. І ён з сумам пайшоў. Бо яны былі — гены.

ПРА СЦІПЛАСЦЬ

Ад сціпласці ён заўсёды заставаўся ў ценю. І нават у самую сякоту ні на хвілінку не саступаў сваё месца іншым.

— Слухайце, малады чалавек, вы жшчэ не надта аялікі пісьменнік, каб паводзіць сябе так сціпла.

Лісты ў розныя інстанцыі ён не падпісваў, бо быў пельмі сціплым, а людзі лічылі яго аналітычным.

Пераклад з ірландскай мовы А. ГАБЫРІЯЛІЯН.

А. МАХНАЧ

НАШТОУНАЯ ПАРАДА

Пячкур, верхаводка і ёрш добра браўца на кетавую ікру.

Перад лоўляй гэтай рыбы трэба на працягу тыдня (раніцою і вечарам) ікру раскідваць буйнымі порцыямі ў месцах намечанай рыбалкі.

Такім спосабам вопытным рыбалоўцам-амаатарам падчас удавалася за дзень вывадзіць да паўтара дзесятка самых буйных яршоў.

ЛЕПШ НЕ ПРЫДУМАЕШ!

На пытанне «Як прайшла ваша чарговая павязка на рыбалку?» грамадзянін Бледнабрышка адказаў:

— Вельмі добра! Герэлі і закускі было хоць адбаўляй! Нават і сягоння яшчэ галава трашчыць ад болю, нібыта не абухом калоцяць.

Пераклад з нямецкай мовы.

Ціхан Крупняк прытаіўся ў густым лазняку і, баючыся нават варухнуцца, адчуваючы толькі трывожнае біццё ўжо немаладога сэрца, слухаў: усяго ў якіх трох кроках ад яго, на стромістым беразе ракі, сядзела вакол вогнішча трое мужчын. Узрушана гутарылі. Ціхан Крупняк да таго выразна бачыў гнэўныя твары, злавесна асветленыя ў начной цемры чырванню полымя, што ў яго ўжо не заставалася ніякага сумнення: старыя знаёмыя...

Першы (з суровай расшчэпчонай, раз'юшана кідаючы ў агонь смалыні), Калі б я зараз сустраў гэтага Крупняка — без ваганняў адказаў бы на той свет! Ён мне ўсё жыццё сапсанаў... Ну добра, хай я рос без бацькоў, хай гуляў у карты з хлопцамі і кінуў школу... Чаго не бывае ў маладосці! Дай жа мне самому разабрацца ў сваім жыцці, не рабі в мяне злачынцу... Дык не, па яго ж волі трапляў у турму. Не паспяваю выйсці, сям'ёй абзавесціся, чалавекам сябе адчуць, зноў уцягвае ў афэру. І так — бясконца. Нарэшце, нават нацкоўвае мяне на п'яшччу, і я яе недапечаныя блішчы забіваю яе. Хто ж гэткае даруе!

Другі (спачувальна і скрушліва). І ўсё ж твой жыццёвы шлях, браток, куды лягчэй майго... У цябе ўсё прасцей: злачынства — турма... А паспрабуй пажыць у маёй скурцы Дов-Жуана! Паспра-

буй пяць разоў ажаніцца і пяць разоў развесціся! Чаго хіхікаеш? Думаеш, мне так ужо і прыемна, такая ўжо і асалода? Ты зірні, на каго я стаў падобны: форменны шымпанзе, твар як печальны яблык, на галаве ні валасіны, рукі трасуцца... І ўсё па міласці гэтага бес-

дае: семнаццацігадовая сястрыца ў палаце з'явілася... І такую падобраў, свіння, вачэй ад яе не адвядзеш: чарнавокая, танкая бы чарацінка, косы тугія... Адным словам, Нефярціці! (Падазраю, сам ён па вушы ў яе закаханы). Ну, а я... што я? Ужо заляцаўся па-старо-

А ТЫ АДКУЛЕЧКА, ПРЫЯЦЕЛЬ?



Я. ІВАНОВ

сэрдэчнага Ціхана Крупняка. Падсоўвае і падсоўвае мне маладзіц — яму абавязкова трэба, каб мяне цягалі ды разбіралі па таварыскіх судах. Страшэнны эгаіст! Прызнаюся табе шчыра: і ў мяне рука не задрыжыць, калі сустрэнуся з ім... У гэтага ж чалавека ніякага сумлення. Цяпер вось у балішчыцы я — вядома, пенсіянер! Дык ён і там не пакі-

чама, кхы, кхы... Адчуваю — улп. Ажніц! Трэці (п'яна рагоча). Ха-ха-ха...

Другі (пакрыўджана і плакава). Чаго рагочаш, п'яная морда? Тут трагедыя... Насілле... Куды мне гнілому піну, жаніцца, а?

ПА СВЕТУ ДОБРА ПАХАДЗІЎШЫ...

Фрыц ЭРПЕНБЕК

АБ РЭПУНСАЦЫІ

У Вільгельмсафене мы вынайшлі пацешную гульню, якая прынесла нам вялікае задавальненне. Трэба выдумаць замежнае слова. Сапраўды, чаму б яго не прыдумаць? Стварыў жа нехта словы «экспанат» і «спецыфіка». Мы стварылі слова «рэпунсавец».

На рэпетыцыі, якая надта зацягвалася, артыст Вернер Хінц спытаў рэжысёра: «Ці не маглі б мы крыху парэпунсавец?» І той адказаў: «Прагонім яшчэ вось гэтую наркотную сцэнку. І тады я ўсё роўна збіраюся маладзіць перапынак».

Перад абедам мы сустрэлі вядо-

мага гандляр, даволі тоўстага пана. «Ну, як ваш рэпунс?» — спытаў яго акцёр Маркварт. — «Дзякуй! Куды лепш з таго часу, як я рэгулярна прымаю фруктан».

У рэстаране Томас звярнуўся да новай афіцыянткі: «Скажыце, калі ласка, дзе тут можна парэпунсавец?» Яна, ніколі не разгубіўшыся, паказала на дзверы з літарай «М».

Да нашага стала падшоў дырэктар рэстарана. Артыстка Пізэ спытала яго: «Вы можаце парэкаментаваць які-небудзь асаблівы рэпунс?» — «Вядома, у нас сё-

ня ў меню рэдкая страва — чарапахавы суп».

Да нас падседа новенькая, надта манерная артыстка. Вернер Хінц нахіліўся да яе і шапнуў: «Дзетка, парэпунсуюем сёння вечарком? Я быў бы шчаслівы...» — «Гэта нахабства!» — усклінула яна і перасяла за іншы стол.

«Ах, фройляйн фон Остэрбург — Томас пакланіўся да даччы дырэктара верфі. — Вы сёння раніцою ўжо рэпунсавалі?» — «Не, сёння давялося адмовіцца ад прагулкі — было занадта холадна».

Падыйшла суфлёрка. Гэта Цынер з дакорам сказала: «Твой рэпунсак быў сёння нікуды не варты». Тая сярэдзіта запярэчыла: «Вучы сваю ролю лепей, я зрабіла ўсё, што маглі».

Да нашай гутаркі пачаў прыслухоўвацца тэатральны крытык,

які сядзеў за суседнім сталом. Бішаф заўважыў гэта і ўставіў фразу: «Вядома, у маналог Майзекена я мог бы ўкласці больш рэпунсі, але тэкст гэтага не дазваляе. Сапраўдны рэпунсі можна дамагчыся толькі тады, калі роля дае хоць некалькі адпраўных момантаў».

Крытык глыбакадумна «ўнуў». «Так, так, я таму і пішу, — прамовіў ён, — што дыялогі гэтай п'есы занадта павярхоўныя».

Мы паклікалі дырэктара: «Нам час ужо рэпунсавалі!» — «Эма зараз падасць рахунак».

І гэтак далей, у тым жа стылі. Паспрабуйце самі — вынайдыце любое «замежнае» слова. Дарэчы, у Германіі знойдзеца вельмі мала людзей, якія шчыра б спыталі: «Рэпунсавец? Ніколі не чуў! А што гэта такое?»

Пераклад з нямецкай мовы.

Па тэхнічных умовах унутраныя восем старонак газеты друкуюцца і выпускаюцца асобна ад васьмі знешніх. Атрымаўшы або набыўшы газету, укладзіце ўнутраныя аркушы ў знешнія.

«Літаратура і мастацтва» — орган Міністэрства культуры і праваўлення Саюза пісателёў БССР. Мінск.

Выходзіць па пятніцах на шаснаццаці старонках.

Ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга друкарня выдавецтва ЦК КП Беларусі.

Адрас рэдакцыі: 220600, ГСП, Мінск, вул. Захарова, 19.

Тэлефоны: прыёмнай рэдакцыі — 33-24-61, намесніка галоўнага рэдактара — 33-25-25, адзнака сакратора — 33-44-04, аддзела літаратуры — 33-22-04, аддзела тэатра, кіно і музыкі — 33-24-62, аддзела вывучэння мастацтва, архітэктуры і вытворчай эстэтыкі — 33-24-62, аддзела публіцыстыкі — 33-21-53, аддзела культуры — 33-24-62, выдавецтва — 33-22-19, бухгалтэрыі — 32-15-87.

Рукапісы рэдакцыя не вяртае.

Галоўны рэдактар Х. Д. ЖЫЧКА.

Рэдакцыйная калегія: З. І. АЗГУР, А. Ц. БАЖКО

(намеснік галоўнага рэдактара), Б. І. БУР'ЯН, А. І.

БУТАКОУ, А. С. ГРАЧАНИКАУ, Ю. П. ГРЫГОР'ЕУ,

К. Л. ГУБАРЭВІЧ, І. М. ДАБРАЛЮБАУ, В. У. ІВА-

ШЫН, А. С. КАЗЛОУСКІ, П. М. МАКАЛЬ, У. Л. МЕ-

ХАУ (адказны сакратор), Л. Я. ПРОКША, Р. К. СА-

БАЛЕНКА, І. А. САНКОВА, М. Г. ТКАЧОУ, Ю. М.

ЧУРКО, Р. Р. ШЫРМА.